

# Samrådsredogörelse

2022-09-28

tillhörande detaljplan för  
**fastigheten Bukten 1 (Lindöskolan)**  
med närområde inom Lindö i Norrköping  
SPN 2020/0198 214



## ANTAGANDEHANDLING

Antagen i SPN: 2022-12-15, § 217

Laga kraft: 2023-01-10

Genomförandetidens sista dag: 2028-01-10

SAMHÄLLSBYGGNADSKONTORET

[www.norrkoping.se](http://www.norrkoping.se)



NORRKÖPING

## Hur samrådet har bedrivits

Detaljplanen med tillhörande handlingar har varit på samråd under tiden den 24 maj 2022 till och med den 5 juli 2022.

Allmänt samrådsmöte hölls tisdagen den 7 juni 2022, klockan 18.00-19.00 digitalt efter föregående annonsering i lokalpressen.

I övrigt har samråd skett genom remissförfarande med de berörda samt med statliga och kommunala instanser.

De nedanstående synpunkterna har kommit in under remisstiden:

### **Länsstyrelsen** **2022-06-22**

#### **Kommunala instanser**

Kommunala lantmäterimyndigheten	2022-06-02
Räddningstjänsten Östra Götaland	2022-07-01
Samhällsbyggnadskontoret, bygglov	2020-06-17
Samhällsbyggnadskontoret, miljö och hälsa	2022-06-30
Samhällsbyggnadskontoret, strategi och exploatering	2022-06-28
Nodra AB	2022-06-30

#### **Berörda statliga verk, företag och intresseorganisationer**

E.ON Energidistribution AB	2022-07-01
E.ON Energiinfrastruktur AB	2022-05-24
Norrköping Airport	2022-05-30
Skanova nätplanering	2022-05-24
Trafikverket	2022-06-14
Östgötatrafiken	2022-06-30

#### **Övriga inkomna synpunkter**

Se bilaga. Numrering av synpunktsförfattare följer nummerordningen i bilagan.

Synpunktsförfattare 01	2022-06-28
------------------------	------------

## Sammandrag av inkomna synpunkter

### Länsstyrelsen

#### Riksintresse

##### *Riksintresse för kommunikationer – flygtrafik*

Planområdet ligger inom influensområde för Norrköpings Flygplats.

Länsstyrelsen bedömning är att planförslaget inte påverkar riksintresset.

#### Miljö kvalitetsnormer

##### *Vatten*

En dagvattenutredning avses att vara klar till dess att planen ställs ut för granskning.

Länsstyrelsen avvaktar därför att bedöma planens påverkan på MKN vatten till granskningsskedet

*Kommentar: Kapitlet i planbeskrivningen som rör dagvatten har kompletterats.*

*Exploateringen som planeras inom aktuell detaljplanen kommer inte att ändra verksamheten. Den förändrade markanvändningen med en tillbyggnad av befintlig skolbyggnad och borttagning av paviljonger bedöms utifrån medföra en mindre ökning av den hårdgjorda ytan. Halterna i dagvattnet från området bedöms i princip inte ändras, flödet och därmed mängderna skulle dock kunna öka marginellt om det blir lite mer hårdgjort. Den årliga mängdökningen av olika parametrar i dagvattnet från planområdet bedöms bli marginell och så liten att den inte bedöms kunna påverka miljö kvalitetsnormerna i Lindö kanal negativt. Sett till totala transporten av föroreningar i Lindö kanal är de årliga mängderna från planområdet mycket små, marginella.*

#### Hälsa och säkerhet

##### *Buller*

Barn och ungdomar är en skyddsvärd grupp och därför behöver hänsyn tas till deras vistelsemiljöer. Buller upplevs störande och påverkar hälsan och barn tillbringar en stor del av sin uppväxt i bostadsområdet, i förskola och skola. Ljudmiljöerna har därför betydelse för barnens utveckling och lärande, deras sociala kontakter med jämnåriga och vuxna samt deras hälsa och trygghet. På ytor som används för lek, vila eller pedagogisk verksamhet bör ljudmiljön vara god och möjliggöra den tänkta verksamheten.

Av vad som framgår av planbeskrivning bedömer kommunen att den aktuella skolgården klarar riktvärden för buller från vägtrafik samt industribuller. Det får antas att den bullerkartläggning som genomfördes 2017 ligger till grund för detta påstående. Eftersom trafikrörelser bedöms öka över tid är det önskvärt att kommunens bedömning utgår från aktuellt år samt sträcker sig fram tills genomförandetidens slut.

De riktvärden som redovisas i planbeskrivningen och vad avser ljudnivåer från väg- och spårtrafik avser äldre skolgård, vilket Länsstyrelsen ser som en rimlig utgångspunkt då området redan är ianspråktaget för aktuellt ändamål. Länsstyrelsen uppmanar kommunen till att utnyttja de möjligheter som finns att ytterligare förbättra ljudmiljön med sikte på att klara riktvärdena för ny skolgård, särskilt för delar som ska utnyttjas för lek och pedagogisk verksamhet.

*Kommentar: En fördubbling av trafikmängden på en väg eller gata beräknas ge en ökning av den ekvivalenta bullernivån med cirka 3 dB.*

*Samhällsbyggnadskontorets ser med hjälp av en serie med trafikmätningar från 1997 till 2019 att trafikrörelserna på Kanalgatan ligger inom samma nivå som bullerkartläggningen räknar med. Då det inte finns någon planerad tillkommande bebyggelse i området under genomförandetiden så anser kontoret att de trafikmängder som ligger till grund för bullerkartläggning kommer gälla tills genomförandetidens slut och det finns ingen risk att riktvärdet för buller överskrids inom genomförandetiden. Vidare skyddar byggnadens placering och höjd till ytterligare avskärmning för bullernivåer på skolgården från Kanalgatan och närliggande industri.*

*Samhällsbyggnadskontorets bedömning är att det inte finns någon risk för att riktvärden för buller på skolgården överskrids inom genomförandetiden.*

### **Skydd mot olyckor, översvämning och erosion**

#### **Geoteknik**

Inför granskning av detaljplanen kommer de geotekniska förutsättningarna att utredas ytterligare. Länsstyrelsen understryker vikten av att de geotekniska förutsättningarna samt eventuella åtgärder för att klara ett lämpligt byggande tydligt redovisas i de slutliga planhandlingarna.

*Kommentar: Planhandlingarna har kompletterats. Nordvästra delen av planområdet utgörs av ett högre område av antingen fast morän eller berg i dagen. Marken sluttar nedåt österut och övergår till ett lerområde ökande mäktighet mot öster. Området med fast mark i nordväst är förutsättningarna goda för planerad byggnation och grundläggning kan där utföras ytligt. Utbyggnationer norr och väster om befintlig skolbyggnad i nordvästra delen av planområdet kan grundläggas ytligt med plattor på fast morän eller berg.*

#### **Översvämning vid höga flöden, skyfall**

En dagvattenutredning avses att vara klar till dess att planen ställs ut för granskning. Utredningen behöver belysa hur höga flöden vid skyfall, så kallat 100-års regn, hanteras i framtiden. Inför granskning behöver förutsättningarna samt eventuella åtgärder tydligt redovisas.

*Kommentar: Hårdgörningsgraden inom fastigheten, och därmed flödet förväntas inte öka nämnvärt. Det föreligger inte heller några reningskrav på dagvattnet från planområdet. Då renings- och fördröjningsbehov av dagvatten från planområdet inte bedöms föreligga behov för så planeras ingen åtgärd för detta inom ramarna för detaljplanen. Det befintliga ledningsnätet klarar av att hantera*

*ett 20-årsregn. Utifrån detta kan fastigheten anslutas till Nodras befintliga ledningar vid Kajutgatan.*

*För att minska påverkan vid extrema regn bör hårdgörningsgraden hålls nere genom ökad genomsläppliga material såsom gräsytor och att se över höjdsättning av marknivåer inom planområdet. Annan åtgärd som kan minska påverkan av extrema regn är att anlägga slänt med gräsdike eller fördröjningsåtgärd. Detta kommer inte regleras i detaljplanen.*

## Allmänt och rådgivande

### *Planformalia*

Gällande översiktsplan, Översiktsplan för staden, antagen 2017, anger blandad stadsbebyggelse. Kommunen bedömer att planförslaget överensstämmer mot översiktsplanen. Länsstyrelsen delar kommunens bedömning.

### *Undersökning om betydande miljöpåverkan*

Länsstyrelsen delar kommunens bedömning att genomförande av planen inte bedöms medföra betydande miljöpåverkan.

### *Kulturmiljövård*

Av planhandlingen framgår att den tillkommande bebyggelsen ska underordna sig den ursprungliga skolbyggnaden, vilket är positivt.

I detaljplanen har kommunen gett den tidigare vaktmästarbostaden skyddsbestämmelse ”q” – värdefull byggnad och den ursprungliga skolbyggnaden varsamhetsbestämmelse ”k” med förtydligande av skolbyggnadens värdebärande karaktärsdrag. Länsstyrelsen saknar uppgifter om kulturhistoriska byggnadsinventeringar eller annat underlag som legat till grund för hur kommunen har bedömt byggnadernas kulturhistoriska värde. Vidare undrar Länsstyrelsen om skolbyggnadens tak verkligen är bandplåt, eftersom bandtäckning kom först på 1960-talet. Länsstyrelsen bedömer att det ursprungligen troligtvis var skivtäck. Vidare skulle ”Falsat plåttak” kunna övervägas i beskrivningen av karaktärsdrag.

Inför kommande bearbetning av planen kan också övervägas om inte både skolbyggnad och vaktmästarbostaden ska förses med skyddsbestämmelser, då byggnaderna har ett kulturhistoriskt samband. I planbeskrivningen kan kommunen tydligare beskriva de kulturhistoriska värdena samt förtydliga vilka karaktärsdrag som är värdefulla för vaktmästarbostaden.

*Kommentar: Kommunens stadsantikvarie har gjort en bedömning av byggnadernas kulturhistoriska värde. Skolbyggnad och vaktmästarbostad har getts en varsamhetsbestämmelse samt rivningsförbud. Texten i planbeskrivningen har förtydligats.*

*Skolbyggnadens tak är som länsstyrelsen påpekar relativt nyligen utbytt, i bestämmelsetexten ändras skrivningen till svart plåttak.*

**Sociala frågor****Barnperspektiv:**

Länsstyrelsen ser positivt på det barnperspektiv som redovisas i planbeskrivningen. Det är även positivt med skolgårdens yta i förhållande till antalet barn samt att om möjligt bevara befintlig naturmiljö i området om annat att delar blir en del av barnens lekmiljö. Det är även viktigt att ge barn tillgång till lek i skuggiga lägen vid perioder vid höga temperaturer.

*Kommentar: Synpunkterna noteras.*

**Upplysning om tillstånd och dispenser med mera som kan komma att krävas****Arkeologi**

Länsstyrelsen har inget att erinra ur fornlämningsynpunkt. Länsstyrelsen påminner om bestämmelserna i 2 kapitel 10 § Kulturmiljölagen - om fornlämningar trots allt påträffas i samband med arbete på platsen måste arbetet omedelbart avbrytas och anmälan göras till Länsstyrelsen.

*Kommentar: Synpunkterna noteras.*

**Kommunala instanser****Kommunala lantmäterimyndigheten**

Lantmäterimyndigheten har fått ovanstående för samråd och har följande synpunkter på planförslaget.

Under 7.2 anges på sid 37 under rubriken Ledningsrätt och servitut för ledningar att det finns ett antal inskrivna servitut avseende ledningar för vatten och avlopp, fjärrvärme och el. Under nästa rubrik Rättigheter anges att inga rättigheter finns inom planområdet. Detta är motstridigt.

Enligt dokumentet Utredning inför startmöte grunddata daterat 2022-01-05 finns det inga belastande rättigheter (official- eller avtalsrättigheter, ledningsrätt eller gemensamhetsanläggning) inom planområdet.

En digital granskning är utförd som ser bra ut.

Det anges i den fastighetsrättsliga grundutredningen som är utförd att fastighetsgränserna är lagligen tillkomna men att gränsmarkeringar kan behöva kollas på plats om de finns kvar.

*Kommentar: Planhandlingarna har rättats efter synpunkter från lantmäteriet.*

**Samhällsbyggnadskontoret, bygglov**

På plankartan anges att största sammanlagda byggrätt är 4900 kvm, men det framgår inte om det handlar om byggnadsarea eller bruttoarea. Så som det är redovisat gäller denna bestämmelse inom egenskapsgränsen "e" och exkluderar områden inom "k" och "q". I planbeskrivningen anges att föreslagen utbyggnad är

cirka 1500 kvadratmeter i två plan. Om byggrätten ska gälla för hela planområden kan den regleras med en generell bestämmelse.

Bygglovenheten vill helst att byggrätten ska regleras med byggnadsarea och inte bruttoarea, eftersom reglering med bruttoarea ger möjlighet till en obestämd del öppenarea.

Under ”f” anges att ny byggnad ska underordnas i höjd till befintlig skolbyggnad. Eftersom nockhöjd är reglerad för båda delarna har inte denna bestämmelse någon större betydelse så länge den befintliga skolbyggnaden finns kvar på platsen.

*Kommentar: Byggrätten regleras med byggnadsarea enligt bygglovsenhetens förslag och ändrats till en generell bestämmelse. Utformningsbestämmelsen ”f” kvarstår då det understryker vikten av att underordna tillbyggnaden befintlig skolbyggnaden.*

Samhällsbyggnadskontoret, miljö och hälsa

#### **Buller**

Inga synpunkter.

#### **Dagvatten**

Det finns ingen dagvattenutredning tillgänglig ännu, denna kommer att presenteras till granskningsskedet av planen.

Dagvatten från hårdgjorda körytor och parkeringar behöver renas och fördröjas inom fastigheten i enlighet med Norrköpings kommuns riktlinjer för hållbar dagvattenhantering.

*Kommentar: Planhandlingarna har kompletterats med material från dagvattenutredningen.*

#### **Förorenad mark**

Inga synpunkter.

#### **Luftkvalitet**

Inga synpunkter

Samhällsbyggnadskontoret, övergripande samhällsplanering

Verksamhetsområdet strategi och exploatering har följande synpunkter att lämna.

#### **Trafik**

Planbeskrivningen visar på två utformningsförslag gällande utformning av yta för hämtning och lämning (figur 9 och figur 20). För att finna den bäst avvägda trafiklösningen utifrån trafiksäkerhet och trygghet behöver vidare arbete ske. En arbetsgrupp bör skapas med representanter från samhällsbyggnadskontorets enheter infrastruktur, gata trafik, detaljplan och projekt fastighet, tillsammans med

redan befintlig projektgrupp för detaljplanen där bästa lämpade lösning vägs av och förankras.

*Kommentar: Detaljplanen reglerar inte utformningen av trafikytorna. Utformningen av trafikytorna bedöms kunna hanteras senare och vi ser inget hinder för att en trygg och säker trafiklösning kan lösas i ett senare skede.*

### **Dagvatten**

I planbeskrivningen visas att vissa delar av detaljplanen kan drabbas av översvämning. För att inte byggnader ska påverkas står det följande i planbeskrivningen ”Ytor som kan drabbas av översvämningar kan åtgärdas med mindre utfyllnader. Inom detta område tillåts endast skolgård.”. Det fanns ingen i plankartan som säkrade att dessa ytor inte skulle bebyggas idag. Som alternativ till denna lösning skulle det istället kunna stå att byggnaden ska ha grundläggning till exempel 3 decimeter över omgivande mark och lägga den som en skyddsbestämmelse. För att minska flödena bör andel hårdgjord yta begränsas generellt använder vi minst 15 procent i de andra detaljplaner vi gör i Norrköping så det vore väl lämpligt att ha minst det även här.

*Kommentar: En dagvattenutredning har gjorts för planområdet, texten i planbeskrivningen har uppdaterats. Andel hårdgjord yta begränsas enligt förslag.*

### **Geofrågor**

Geoteknisk undersökning kompletteras med senare.

*Kommentar: Planhandlingarna har kompletterats. Nordvästra delen av planområdet utgörs av ett högre område av antingen fast morän eller berg i dagen. Marken sluttar nedåt österut och övergår till ett lerområde ökande mäktighet mot öster. Området med fast mark i nordväst är förutsättningarna goda för planerad byggnation och grundläggning kan där utföras ytligt. Utbyggnationer norr och väster om befintlig skolbyggnad i nordvästra delen av planområdet kan grundläggas ytligt med plattor på fast morän eller berg.*

### **Räddningstjänsten Östra Götaland**

Räddningstjänsten har inget att erinra mot föreslagna detaljplan som syftar till att möjliggöra för utbyggnad av befintlig skola på fastigheten.

Det är lite svårt att se ifall våra fordon kan komma åt byggnaden på gårdssidan med detta är en förutsättning för att kunna genomföra en effektiv insats.

*Kommentar: Det finns möjlighet för räddningstjänst att komma åt byggnaderna från gårdssidan.*

### **Nodra AB**

#### **Avfallshanteringen**

Nodra anser att texten i planbeskrivningen bör ersättas med texten nedan, då den tydliggör det kommunala ansvaret för avfallsinsamlingen.



Inom Norrköpings kommun finns fem återvinningscentraler som benämns Returpunkter. Vid returpunkterna går det bra att lämna bland annat återbruk, grovavfall, trädgårdsavfall, farligt avfall m.m. Det finns även återvinningsstationer inom kommunen där man kan lämna utsorterade förpackningar samt returpapper till återvinning. För mat- och restavfall ska det finnas insamlingslösning vid fastighet.

#### Förutsättningar:

För hämtning av kommunalt avfall och avfall under kommunalt ansvar ansvarar kommunens bolag Nodra AB. Kommunalt avfall (restavfall, matavfall och returpapper mm) hämtas oftast i kärl, men även andra insamlingssystem finns. Det är även önskvärt att planerar för hämtning av förpackningar.

Vid utformning av miljörum eller annat avfallsinsamlingssystem samt vid dimensionering av vägar och vändplatser behöver Nodra AB:s riktlinjer för arbetsmiljö och tillgänglighet följas, mer information finns på Nodra AB:s webbsida. Vid exploatering bör samråd ske med Nodra AB angående utformning och lösningar för avfallsinsamling.

I de fall tillagningskök förekommer behöver fettavskiljare finnas, med goda tömningsförutsättningar.

*Kommentar: Texten i planbeskrivningen är utbytt enligt förslag.*

#### Förändringar:

I planbeskrivning redovisas planerad avfallsinsamling i figur 27. Det saknas information om dimensionering av väg och vändmöjligheter för den tänkta avfallsinsamlingen inom planområdet. Det är viktigt att man planerar för att ingen backning eller backvändning behöver ske inom området utan att genomfart är möjlig. Observera att svängutrymmet för genomfart mot den västra parkeringen behöver dimensioneras enligt Nodra AB:s riktlinjer. Av säkerhetsskäl är det positivt att skolområdet helt avgränsas från avfallsinsamlingen genom exempelvis stängsling.

*Kommentar: Utformning av planerad avfallsinsamling ska ske enligt teknisk handbok och hanteras inte inom ramen för detaljplaneprocessen, detta kommer att hanteras i ett senare skede. Bestämmelser på plankartan möjliggör en flexibilitet i anslutning till avfallsinsamlingen.*

#### **Vatten och avlopp**

Ingen erinran.

*Kommentar: Synpunkterna noteras.*

#### **Dagvatten**

Kapitel 5.6 under rubrik Översvämning -Regn i stycket förändringar kan man skriva in information om att dessa delar ingår dagvattenutredningen för planområdet som kommer att genomföras och vara klar inför granskning.

*Kommentar: Dagvatten PM är klart och planhandlingarna har kompletterats.*

### **Bredband**

Ingen erinran.

*Kommentar: Synpunkterna noteras.*

## **Berörda statliga verk, företag och intresseorganisationer**

### **E.ON Energidistribution AB**

E.ON Energidistribution AB (E.ON) har tagit del av inkomna handlingar i ovan rubricerat ärende och har följande synpunkter.

Inom planområdet har E.ON ett befintligt elnät som består av markförlagda låg- och mellan spänningskablar.

Kablarnas exakta lägen måste säkerställas innan markarbete påbörjas. Säkerställande om var kabelstråket ligger skall ske i god tid innan plantering av buskar och träd.

För elledning i mark får byggnad eller annan anläggning så som staket eller plank inte utan ledningsägarens medgivande och lämnade instruktioner uppföras på närmare avstånd än 3 meter från markkablar. Inte heller får utan ledningsägarens medgivande upplag anordnas eller marknivån ändras ovanför markkablar, så att reparation och underhåll försvåras.

E.ON yrkar på att det i plankartan sätts ut ett 4 meter brett u-område med markkablarna i mitten. Den restriktion i markanvändningen som egenskapsbestämmelsen medför bör redovisas i planbestämmelserna. E.ON föreslår följande formulering i planbestämmelserna vid beteckningen u: ”Marken ska vara tillgänglig för allmänna underjordiska ledningar. Inom området får inte bedrivna verksamhet eller vidtas åtgärd som kan hindra eller försvåra bibehållandet av elektriska starkströmsanläggningar”.

Kablarna ligger idag på allmänplatsmark och ingår då i det kommunala markavtalet, ska markslaget ändras vill E.ON att det upprättas avtalsservitut för kablarna innan ändring av markslag sker.

E.ON förutsätter att ovan nämnda restriktioner efterlevs, samt att kommande byggnationen inte orsakar att våra anläggningar inte längre uppfyller starkströmsföreskrifterna, Eventuella kostnader i samband med planens genomförande så som flyttningar eller ändringar av våra befintliga anläggningar bekostas av exploatören, vilket bör framgå av genomförandebeskrivningen.

*Kommentar: Plankartan har kompletterats med ett u-område samt har planbeskrivningen uppdaterats angående att avtalsservitut ska upprättas mellan kommunen och E.ON.*

## E.ON Energiinfrastruktur AB

Befintliga ledningar för fjärrvärme och fjärrkyla finns inom fastigheten. Eventuella ombyggnader av befintligt distributionsnät som kan komma att krävas på grund av genomförandet av detaljplanen ska bäras av den som begär ändringen. E.ON Energiinfrastruktur förutsätter vidare att de byggnader som skall uppföras med stöd av detaljplanen förläggs så att de skyddsavstånd som gäller enligt bestämmelser för grävarbeten nära fjärrvärmeledningar med kringutrustning respekteras. E.ON Energiinfrastruktur vill vara med i planeringen för området för att bevaka fjärrvärmens intressen och om möjligt förse nya byggnader med miljövänlig fjärrvärme.

*Kommentar: Synpunkterna noteras.*

## Skanova nätplanering

Skanova har inget att erinra mot detaljplanen. Skanovas teleanläggningar/rättigheter berörs inte/påverkas inte av rubricerat planförslag.

Tvingas Skanova vidta undanflyttningsåtgärder eller skydda telekablar för att möjliggöra exploatering förutsätter Skanova att den part som initierar åtgärden även bekostar den. Om så önskas kan ledningarna skickas digitalt i dwg-format för att infogas på plankartan.

*Kommentar: Synpunkterna noteras.*

## Östgötatrafiken

Östgötatrafiken bedömer att detaljplanen inte innebär någon påverkan på kollektivtrafik och avstår därför från att lämna yttrande.

*Kommentar: Synpunkterna noteras.*

## Norrköping Airport

Norrköping Airport har tagit del av detaljplan tillhörande fastighet Bukten I med närområde inom Lindö i Norrköping, diarienummer SPN 2020/0198 214.

Tänkt detaljplan ligger innanför Norrköping Airports influensområde med hänsyn till flyghinder. Norrköping Airport har inget att invända mot tänkt etablering under förutsättning inga ändringar görs som innebär att byggnader inklusive yttre installationer, genomtränger flygplatsens hinderbegränsade ytor.

*Kommentar: Synpunkterna noteras.*

## Trafikverket

Trafikverket har inget att erinra.

*Kommentar: Synpunkterna noteras.*

## Övriga inkomna synpunkter

Numrering av synpunktsförfattare följer nummerordningen i bilagan.

### Synpunktsförfattare 01

Jag önskar att ni gör Lindöskolan lättillgänglig och attraktiv för cyklister så att gång eller cykel upplevs som det primära transportsättet till skolan. För att göra verklighet av det föreslår jag att ni mycket konkret följer både krav och rekommendationer i "Vägar och gators utformning" (VGU) och andra vägledande dokument. Detta gäller både cykelvägarna runt skolan och infarten till cykelparkeringen, liksom själva cykelparkeringen. Jag tänker framför allt på att inte placera hårda hinder såsom stolpar, skyltar eller betongklumpar vare sig på cykelvägarna eller dess säkerhetszoner (0,6 meter).

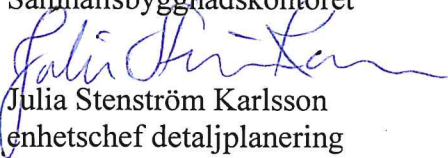
Vänligen se till att anslutningen mellan cykelbanan och cykelparkeringen blir bred och hinderfri utan avsmalningar, för att underlätta och uppmuntra till cykling, i linje med trafikstrategin. I den nuvarande planbeskrivningen (sidan 25), ser det ut som en smal passage mellan cykelbanan och cykelparkeringen och en bred öppning mot skolgården. (Jag vet hur smala gång- och cykelbanorna brukar vara och passagen är ritad ännu smalare än gång- och cykelbanan). Jag föreslår att ni gör ungefär tvärtom, det vill säga en bred passage mellan cykelbana och parkering och snarare smal passage mellan cykelparkering och övrig skolgård, om man vill ha det någonstans.

Om ni planerar en inhägnad runt skolgården, placera cykelparkeringen utanför den. Med andra ord, anlägg inte någon inhägnad mellan cykelparkeringen och cykelvägen, så att man behöver passera ett smalt grindhål eller öppning med cykel. Anlägg istället eventuellt staket mellan cykelparkeringen och resten av skolgården. Med den planerade placeringen av cykelparkeringen torde det vara få motorfordon som irrar sig in där ändå, vilket talar för placeringen långt ifrån bilvägar.

Den nuvarande cykelparkeringen/cykelstället (cykelställ på skolgården med smalt grindhål) har varit en utmaning med cykelvagn och för osäkra unga cyklister.

*Kommentar: Detaljutformning av skolgård eller cykelbana regleras inte i detaljplanen, endast en illustration över hur det kan komma att se ut finns i planbeskrivningen. Möjlighet finns till cykelparkering även vid ytan för bilparkering. Då synpunkterna inte hanteras inom detaljplanen förs de vidare till berörda inom kommunen i kommande skede.*

Samhällsbyggnadskontoret

  
Julia Stenström Karlsson  
enhetschef detaljplanering

  
Ida Hansson  
planarkitekt