

Samrådsredogörelse

Vårt diarienummer
KS-541/2011

tillhörande

Fördjupning av översiktsplanen för Åby/Jursla

i Norrköpings kommun

februari 2017

UTSTÄLLNINGSHANDLING

Om samrådsredogörelsen

Samrådsredogörelsen redovisar inkomna synpunkter under samrådet från allmänhet, myndigheter och kommunala nämnder, samt stadsbyggnadskontorets kommentarer till synpunkterna. Samrådsredogörelsen redovisar också vilka huvudsakliga ändringar som gjorts i planen sedan samrådet.

Samrådsförfarande

Samrådstiden sträckte sig mellan den 2 juni och 30 september 2014.

Allmänt samrådsmöte i form av öppet hus hölls den 3 juni 2014, efter föregående annonsering i lokalpressen. Informationsblad skickades även ut till hushåll i Åby och Jursla med närområde med inbjudan till samrådsmötet som hölls i Åbyknuten i centrala Åby. Mer än 130 personer närvarade vid samrådstillfället vilket bör anses vara en mycket god uppslutning. Dialogen var bra och besökarna uppmanades att inkomma med synpunkter vilket många har gjort.

I övrigt har samråd skett genom remissförfarande med statliga och kommunala instanser och intresseföreningar.

Planhandlingen har varit utställd för samråd på kommunens webbplats.

Läsanvisning

De inkomna synpunkterna sammanfattas var för sig. Synpunkterna bemöts i kursiv stil.

Ändringar från samråd till utställning

De större ändringarna sammanfattas nedan. Tillägg i form av enstaka ord och meningar, samt ändringar av redaktionell art och förtydligat kartmaterial, redovisas inte.

Ändringar till utställningsversionen av planhandlingen

- Kompletterande information angående ras- och skredrisk, översvämningsrisker, dagvattenhantering, hästverksamhet, kulturmiljö och övrig faktainformation har införts.
- Tidigare område 1, 13, 17, 19 och 20 är borttagna
- Ett nytt verksamhetsområde, område 5, tillförs planförslaget.
- Delvis ny numrering av områden. Den nya numreringen förklaras nedan.

- Nya grönområden har tillförts planförslaget
- Område 8 har ändrats så att det nu enbart föreslår tätare bostadsbyggnation. Områdets gränsdragning har också ändrats något för att ge plats för nytt grönområde.
- Område 1,3, 6, 16 och 18 (tidigare 2,4, 8, 20 och 22) har fått delvis ny gränsdragning.
- Konceptkartan som visar centrumutveckling har fått ett tillägg om förskolemark.
- Kompletterande information angående genomförande och kostnader har tillförts.
- Kompletteringar angående trafikplanering avseende framtida gång- och cykeltrafik, kollektivtrafik och biltrafik.
- Kartmaterialet har förtydligats något.
- Diagram från webbenkät har tagits bort
- Övriga ändringar av redaktionell karaktär

Ny numrering av områden

Nummer i samrådshandling

Nummer i utställningshandling

1	Området borttaget
2	1
3	2
4	3
5	4
6	6
7	7
8	8
9	9
10	10
11	11
12	12

13	Området borttaget
14	13
15	14
16	15
17	16
19	Området borttaget
20	Området borttaget
21	18
22	19
23	20
24	21
25	22

Synpunkter under samrådet har inkommit från:

<i>Statliga verk och myndigheter</i>	<i>datum</i>
Länsstyrelsen i Östergötland (med bilagor)	2014-10-07
- Trafikverket	
- Skogsstyrelsen	
- Energimyndigheten	
- Försvarsmakten	
- Statens Geotekniska Institut	
Försvarsmakten	2014-08-15
Fortifikationsverket	2014-08-28
Transportstyrelsen	2014-05-23
Luftfartsverket	2014-07-23
Sjöfartsverket	2014-07-04

Kommuner och regionala instanser

Räddningstjänsten Östergötland	2014-05-30
Regionförbundet Östsam	2014-09-16
Linköpings kommun	2014-09-25
Landstinget Östergötland	2014-09-25
Söderköpings kommun	2014-10-03

Stadsbyggnadskontoret

Vårt diarienummer
KS-541/2011

Katrineholms kommun	2014-10-08
Oxelösunds kommun	2014-08-15

Kommunala instanser

Vård- och omsorgsnämnden	2014-05-13
Kommunala rådet för funktionshinder	2014-07-07
Socialnämnden	2014-09-05
Arbetsmarknads- och vuxenutbildningsnämnden	2014-09-04
Byggnads- och miljöskyddsnämnden	2014-09-25
Tekniska nämnden	2014-09-26
Räddningstjänsten Östra Götaland	2014-09-26
Norrköping Vatten och Avfall AB	2014-09-26
Kultur- och fritidsnämnden	2014-10-07
Stadsplaneringsnämnden	2014-09-26

Övriga

Synpunktslämnare 1	2014-08-13
Synpunktslämnare 2	2014-05-07
Synpunktslämnare 3	2014-05-27
Synpunktslämnare 4	2014-05-30
Synpunktslämnare 5	2014-05-30
Synpunktslämnare 6	2014-05-31
Synpunktslämnare 7	2014-06-01
Synpunktslämnare 8	2014-06-03
Synpunktslämnare 9	2014-06-03
Synpunktslämnare 10	2014-06-03
Synpunktslämnare 11 och 12	2014-06-03
Synpunktslämnare 13	2014-06-12
Synpunktslämnare 14	2014-06-13
Synpunktslämnare 15	2014-06-17
Synpunktslämnare 16	2014-06-23
Synpunktslämnare 17	2014-07-12
Synpunktslämnare 18	2014-09-12
Synpunktslämnare 19	2014-09-16
Synpunktslämnare 20	2014-09-24
Bevara Åbyskogen	2014-09-24
Vågbrytaren	2014-09-24
Synpunktslämnare 21	2014-09-24
Synpunktslämnare 22 och 23	2014-09-25
Åby-Jursla Vägförening	2014-09-25
Fastighets AB L E Lundbergs	2014-09-26
Naturskyddsföreningen	2014-09-26
Synpunktslämnare 24	2014-09-29
Synpunktslämnare 25	2014-09-30
Bråbo mekaniska verkstad	2014-09-30
Synpunktslämnare 26	2014-09-30

Boende längs Kvillingevägen (42 st)	2014-09-30
Fam Westerbergberg fastigheter AB	2014-09-30
Synpunktslämnare 27	2014-09-30
Synpunktslämnare 28	2014-10-01

Sammanfattning av inkomna synpunkter

Statliga verk och myndigheter

Luftfartsverket: Inget att erinra.

Sjöfartsverket: Inget att erinra.

Försvarsmakten: Inget att erinra.

Fortifikationsverket: Inget att erinra.

Länsstyrelsen i Östergötlands län: Den föreslagna planen överensstämmer till stora delar med gällande översiktsplaner. Länsstyrelsen ser positivt på att den tas fram.

Planen behöver generellt fördjupas när det gäller miljö- och riskfaktorer och särskilt klimatförändringar såsom skredrisk och översvämningar.

Svar: Planförslaget kompletteras med ett utförligare resonemang om miljö- och riskfrågor, skredrisk och översvämningrisk, samt ett tydligare resonemang om strategiska ställningstaganden och genomförandefrågor.

Planen skulle vinna på att tydliggöra orternas karaktär och öka detaljeringsgraden kring hur pendeltågsstationen ska utvecklas.

Svar: Synpunkten noteras. Texten om orternas karaktär kompletteras något. Detaljer kring pendeltågsstationens utveckling lämnas dock till senare planeringsskeden. Norrköpings kommun konstaterar dock att befolkningsunderlaget i Åby och Jursla är tillräckligt för att motivera ett tågstopp redan i dagsläget.

Länsstyrelsen anser att de befintliga naturvärdena till större del kan utgöra grund för utformningen av planen. Negativa konsekvenser skulle kunna undvikas genom ökad kunskap i form av exempelvis naturinventeringar av olika slag.

Svar: Befintliga naturvärden har till stora delar utformat planeringen, då många boende uttrycker en vilja att bo naturnära. Ett flertal grönområden pekas ut som viktiga. Några nya områden för grönstruktur/park i centrala delarna av Åby pekas också ut.

Det måste tydligare framgå av planen varför de föreslagna utbyggnadsområdena är lämpliga och vad som är den kommunala viljan för respektive område. Stora delar av lämplighetsbedömningen förs enbart i MKB. Denna bör även föras i planhandlingen. Planen bör förses med ett översiktligt resonemang om exploateringsgrad och utbyggnadstakt.

Svar: Planförslaget kompletteras med ett utförligare resonemang om prioriteringar mellan de olika områdena och den kommunala viljan med varje område.

Det finns en risk med att avvakta med utredningar gällande exempelvis skred.

Svar: Planförslaget kompletteras med ett utförligare resonemang om skred- och rasrisker.

Kartornas läsbarhet behöver ökas, särskilt de inzoomade kartorna skulle vinna på en ökad detaljeringsgrad.

Svar: Kartorna ändras något. Dock har bedömningen gjorts att kartorna riskerar att bli svårare att läsa om detaljeringsgraden ökas för mycket.

Planförslaget skulle tjäna på en utförlig nulägesbeskrivning.

Svar: Nulägesbeskrivningen av området har utökats något.

Verksamheter som kan lida negativ påverkan av Ostlänken bör inte planeras i anslutning till Ostlänkenkorridoren. Viktigt att riksintresset järnvägen beaktas och att lämpliga skyddsåtgärder säkerställs. Länsstyrelsen uppmanar kommunen att föra en fortsatt dialog kring trafikfrågor och riksintresset E4.

Svar: Norrköpings kommun avser att beakta Riksintresse för järnväg och väg. Kontinuerlig dialog förs med trafikverket och övriga trafikinstanser genom hela planprocessen.

Länsstyrelsen anser inte att planförslaget skadar riksintresse för friluftsliv Kolmårdens strövområde. Detta riksintresse är under omarbetning, och om beslut fattas om detta innan planen antas bör planhandlingen uppdateras.

Svar: Kommunen följer utvecklingen på riksintresseområdet.

Länsstyrelsen avråder från exploatering inom den del av område 16 som omfattas av riksintresse för Bråvikenförkastningen, då en sådan exploatering skulle kunna skada riksintresset. Eftersom ett närrekreationsområde föreslås inom Kvillingeförkastningen bör planhandlingen kompletteras med en utvecklad beskrivning av vad ett Natura-2000 område är och vilken prövning som krävs om åtgärder vidtas som riskerar att skada eller påverka naturvärden.

Svar: Norrköpings kommun har endast avsikten att exploatera på ett sådant sätt, och i en sådan omfattning att riksintresset inte skadas. Planförslaget kompletteras med en tydligare beskrivning av att byggnation bara får ske om riksintresset inte skadas. Att ett område är utpekad som grönområde innebär endast att Norrköpings kommun har identifierat det som viktigt för invånarnas rekreation. Någon störning av Natura 2000 området är inte aktuellt. Område 16 har till utställningsförslaget bytt nummer och kallas i utställningshandlingen "område 15".

Länsstyrelsen anser att planen behöver utveckla redovisningen av miljö kvalitetsnormer samt ha en övergripande strategi som visar hur MKN ska följas.

Svar: Ett utvecklat resonemang om miljö kvalitetsnormer och hur kommunen avser tillse att de följs förs in i planförslaget.

I redovisningen bör framgå hur enskilda avlopp inom och utom planområdet påverkar MKN, liksom dagvattenhantering. Pjältån ska ha god ekologisk status 2021 och god kemisk status 2015.

Svar: Inom planområdet finns inte enskilda avlopp i någon större utsträckning. Planförslaget innebär inte att nya enskilda avlopp tillkommer. Ett resonemang om vattenkvalitet och miljö kvalitetsnormer för Pjältån och Torshagsån har tillförts planförslaget.

Länsstyrelsen ser positivt på att det regionala perspektivet med pendling lyfts i planen, dock skulle de mellankommunala frågorna kunna ges större utrymme.

Svar: De mellankommunala frågorna, särskilt gällande kollektivtrafik lyfts i utställningsförslaget. Särskilt vikten av att bevara goda bussförbindelser även efter att framtida pendeltågstrafik tillkommit är av stor betydelse.

Planen bör kompletteras med ett tydligt strategiskt resonemang kring vilken typ och mängd av bostäder som behövs i förhållande till andra orter.

Svar: Ett tydligare resonemang om strategiska frågor lyfts in i dokumentet.

Länsstyrelsen saknar ett avsnitt om boende för särskilda grupper till exempel äldre och ekonomiskt svaga grupper. Mycket positivt att sociala aspekter lyfts i planen, men det saknas kopplingar till planförslagets utformning. Planen bör kompletteras med ett resonemang kring hur barnsomsorg, skola, äldreomsorg andra med behov.

Svar: Ett resonemang förs in i planen om behovet av olika boendeformer. Utställningshandlingen har också tillförts ett förslag om parkmiljöer i de centrala delarna av Åby, detta eftersom ett sådant behov har kunnat konstateras.

Ca 110 ha brukningsvärd jordbruksmark pekas ut för exploatering. Delar av denna exploatering får anses som rimlig med hänsyn till framtida pendeltågsstation, förtätat boende och ekologisk hållbarhet, men länsstyrelsen anser att planen ska kompletteras med ett resonemang om lämplig omfattning på ianspråktagen jordbruksmark med hänsyn till en behovsanalys och platsens värde. Först då kan en riktig avvägning göras. I ett sådant resonemang anser länsstyrelsen att den mängd jordbruksmark som tas i anspråk i planen bör ifrågasättas. För att undvika risk för spridd bebyggelse föreslår länsstyrelsen att marken etappindelas enligt principen ”inifrån och ut”. Område 1 och 3 representerar jordbruksmark med högt brukningsvärde och bör därför ur hushållningssynpunkt tas i anspråk i sista hand. Alternativa lokaliseringar kan vara att föredra.

Svar: I samrådshandlingen benämnda område 1 utgår ur planförslaget. Området som i samrådshandlingen kallas område 3 (i utställningshandlingen benämnt område 2) kvarstår, då behovet av verksamhetsmark bedöms vara stort. En genomförandebeskrivning tillförs planförslaget.

Det är viktigt att det framgår av planen att förutsättningarna för yrkesmässig djurhållning inte påverkas av föreslagen bebyggelse, alternativt att bebyggelse prioriteras före djurhållning och konsekvenserna av detta. Eftersom befintlig djurhållning ligger så nära bebyggelsen bör den redovisas på karta.

Svar: De planförslag som ligger i närheten av ridanläggningen i Jursla kompletteras med en text om skyddsavstånd och åtgärder som kan utföras för att minska risken för allergener. De föreslagna utbyggnadsområden som ligger nära hästverksamheten har fått en något ändrad gränsdragning så att ett visst skyddsavstånd nu finns. Att både hästverksamhet och bostäder/verksamheter kan verka i området ses som positivt för samhället. Även ridskolan räknas som verksamhet.

Länsstyrelsen anser att Åby och Jurslas identiteter och hur de kan komplettera varandra bör ges ett större utrymme. Gestaltungsfrågor bör inte lämnas till detaljplaneskedet. Det kan vara värdefullt att översiktligt identifiera befintliga bebyggelsemiljöer från olika tidsepoker. Detta kan bli en tillgång i den fortsatta gestaltningen.

Svar: Text om gestaltning har tillförts planen på vissa områden. Huvudkoncentrationen i planen har dock varit att peka ut om ett område ska vara glest eller tätt, den exakta utformningen avgörs i senare skede. I vissa områden har också påpekats att dagvatten skulle kunna lösas i öppna dagvattenlösningar om det tillför området betydande kvalitéer. Fördjupad text om äldre värdefull bebyggelse har tillförts planförslaget.

Det saknas planförutsättningar för att koppla ihop stationen med centrum och den nya bebyggelsen.

Stadsbyggnadskontoret

Vårt diarienummer
KS-541/2011

Svar: De viktiga kopplingarna mellan centrum och stationen och den föreslagna nya bebyggelsen förtydligas i planförslaget. Bland annat förtydligas behovet av gång- och cykelväg från centrum och stationen i det tillförda avsnittet om trafiklösningar.

Länsstyrelsen skulle vilja att det framgår av planen om det är av strategisk betydelse att ett visst område utformas med en viss typ av bebyggelse, exempelvis villor eller flerbostadshus.

Svar: I planförslaget beskrivs huruvida ett planområde ska bebyggas med tätare eller med glesare bebyggelse. Generellt gäller att ju närmare centrum desto tätare bebyggelse föreslås. Även den omgivande bebyggelsen spelar in i bedömningen av vilken bebyggelse som ansetts lämplig.

Det är av vikt att verksamheter utmed E4:an ges en medveten gestaltning.

Svar: Synpunkten noteras. Norrköpings kommun delar uppfattningen att en medveten gestaltning av verksamhetsbyggnader längs E4 är viktigt. Detta beskrivs också i planhandlingen.

Rid- och träningscenter i Åby har välbesökta hästevenemang. Besöks och turistnäringen bör ges ett större utrymme i planen.

Svar: En text om hästverksamheten tillförs.

Länsstyrelsen ser positivt på att flera områden pekas ut för rekreation. Länsstyrelsen ser gärna att det ytterligare beskrivs hur dessa områden ska tillgängliggöras. Länsstyrelsen delar uppfattningen att det finns potential i att tillgängliggöra naturområden, men vill påpeka att det samtidigt kan komma i konflikt med naturvärden.

Svar: Ett utökat resonemang om tillgängligheten till naturområden tillförs planförslaget. Norrköpings kommun är medveten om att konflikter med naturvärdena kan uppstå, och strävar efter att minimera dessa konflikter.

Det är av vikt att beakta vattendragens kantzoner.

Svar: Norrköpings kommun är medveten om kantzonernas betydelse. Att bevara grönstrukturen längs åarna ses som en viktig del av Åby och Jurslas utveckling. Vikten av att kantzoner bevaras beskrivs i de planområden som berör Torshagsån och Pjältån.

Nedströms den kulverterade delen av Torshagsån finns värdefulla lekbottnar. Borttagande av kulvert är vattenverksamhet, som kan kräva antingen anmälan eller tillstånd enligt miljöbalken. Frågan om eventuell vattendom behöver utredas närmare i den fortsatta planeringen.

Svar: En text om vikten av att utreda eventuell vattendom och anmälan har tillförts planförslaget.

Flera av jordbruksmarksområdena har viktiga biotoper i form av åkerholmar, stenrösen och diken. Vid planläggning är det viktigt att hänsyn tas till dessa och att de bevaras och integreras i bebyggelsemiljön.

Svar: Synpunkten noteras.

Länsstyrelsen anser att de naturvärden som förekommer, inte fullt ut har behandlats i planen och behöver kompletteras. De områden som finns med i kommunens naturvårdsprogram bör redovisas i planen. Klassningen av områdena bör framgå. Det kan även vara relevant att redovisa andra naturvärden såsom nyckelbiotoper, grova träd och betesmarker.

Svar: Kommunens naturvårdsprogram lyfts in i planförslaget. Övriga naturvärden beskrivs i text i respektive område där det är aktuellt. Ett av de planförslag som låg på jordbruksmark har tagits bort i utställningshandlingen.

I planen bör uppges att Jursla naturreservat ligger i direkt anslutning till planområdet. Natura 2000 området vid Kvillinge är även naturreservat. Detta kan med fördel beskrivas i text och redovisas på karta.

Svar: Natura 2000 områden och naturreservat markeras på separat karta i utställningshandlingen.

I östra delen av planområdet mellan E4 och Bråviken finns ett skogligt biotopskyddsområde som inte redovisas på plankartan.

Svar: Planområdesgränsen utgörs i söder av väg E4. Områden utanför denna gräns redovisas inte.

Område 13 hyser höga naturvärden och ingår i Dvardalareservatet. Att bygga här vore att frångå överenskommelsen med kommunen. Område 13 bör utgå.

Svar: Ursprungliga område 13 tas bort.

Område 14 och 17 innehåller höga naturvärden, och planläggning bör föregås av en noggrann naturinventering och anpassas efter rådande värden.

Svar: Avsikten är att kommande planläggning av dessa områden ska föregås av naturinventeringar. Område 14 (13 i utställningshandlingen) är redan detaljplanelagt, men även här rekommenderas naturinventeringar. I samrådshandlingen benämnda område 17 tas bort.

Länsstyrelsen är positiv till att utveckla centrum och öppna kulverteringen i Torshagsån, men vill upplysa om att strandskydd utmed Pjältån och Torshagsån berörs. Texten om strandskyddet bör utvecklas så att den stämmer med miljöbalken. För att kunna exploatera krävs antingen dispens eller upphävande av strandskydd inom detaljplanen. Översiktsplanen kan

med fördel tydliggöra kommunens avsikter i dessa fall. För att upphäva strandskydd krävs särskilda skäl.

Svar: Planförslaget tydliggörs något i texten om strandskydd.

Länsstyrelsen vill påpeka att inom planområdet finns Hults Bruk-Borgarberget som är av regionalt kulturintresse och bör redovisas i planen.

Svar: Hults bruk-Borgarberget ligger utanför det aktuella planområdet. En text om att det finns i närheten tillförs dock planförslaget.

Det finns ett flertal lagskyddade fornlämningar. I stort sett behöver det utföras arkeologiska utredningar i alla redovisade områden.

Svar: Planförslaget tillförs en fördjupad text om att arkeologiska utredningar är nödvändiga vid fortsatt planering.

Område 8 och 23 kräver arkeologisk förundersökning innan exploatering kan ske. Samråd ska ske med länsstyrelsen i god tid före exploatering.

Svar: Uppgifter om detta tillförs planförslaget. Område 23 byter i utställningshandlingen beteckning till område 20.

Planhandlingen bör innehålla förutsättningar, ställningstaganden och strategier för miljö- hälso- och riskaspekter. Referens kan med fördel göras till kommunens pågående arbete med tillägg till översiktsplan för miljö- och riskfaktorer.

Svar: Texten utökas något avseende miljö- och riskfaktorer. Kommunens tillägg till översiktsplanen för riskfaktorer har sedan samrådet inarbetats i de pågående översiktsplanerna för landsbygden och staden. Faktauppgifterna från tillägg till översiktsplan för miljö- och riskfaktorer kvarstår som ett faktaunderlag.

Både befintlig bebyggelse och nya områden påverkas av buller. Länsstyrelsen anser att planen ska kompletteras med vilka åtgärder som behöver vidtas för att områdena ska bli lämpliga ur bullerhänseende.

Svar: Exakt vilka åtgärder som är lämpliga avgörs av vilken typ av bebyggelse som kommer till stånd, vilken typ av lagstiftning som är rådande vid tidpunkten, samt vilka typer av skyddstekniker som då finns tillgängliga. Att på förhand avgöra detta är svårt att göra i en översiktsplan, och Norrköpings kommun tar därför inte ett fördjupat ställningstagande i denna fråga vid detta stadium i planeringen. Att bullerfrågan måste lösas framgår dock av planförslaget.

Planen ska innehålla en tydlig översiktlig beskrivning av föroreningar i de områden där förändrad markanvändning planeras.

Stadsbyggnadskontoret

Vårt diarienummer
KS-541/2011

Svar: En text om kända föroreningar tillförs planförslaget. Även en karta över kända föroreningsrisker finns med.

Länsstyrelsen saknar en tydlig redovisning över skredriskområden, samt en strategi för hur de geotekniska frågorna ska beaktas vidare i planprocessen.

Svar: Ett resonemang om kända skredriskområden tillförs planförslaget.

En översiktlig analys över huruvida exploatering är lämpligt nära södra stambanan bör göras, med avseende på riskfaktorer med farligt gods.

Svar: Tillsammans med Räddningstjänsten Östra Götaland avser Norrköpings kommun inleda ett arbete med en riskanalys för hela sträckan av Södra stambanan genom kommunen.

Med hänsyn till klimatförändringar anser länsstyrelsen att det är viktigt att det framgår av planen om åtgärder behöver vidtas för att marken runt Torshagsån och Pjältån är lämplig att bebygga med hänsyn till risk för översvämning och dammbrott.

Svar: En översvämningsutredning över området runt Torshagsån har tagits fram och har tillförts utställningshandlingen.

I översiktsplanen bör det framgå vilket tillstånd det befintliga VA-nätet har, samt strategier för att säkerställa framtida vattenförsörjning.

Svar: Befintligt VA-nät beräknas klara den utbyggnad som föreslås i planen. En ny överföringsledning mellan Åby och Borgs vattenverk är planerad. Genom den kommer Nedre Glottern att kunna tjäna som reservvattentäkt för Norrköping och tvärtom.

Kommunen bör ur ett hållbarhetsperspektiv ha en strategi för den framtida energiförsörjningen, inget övergripande ställningstagande kring detta har gjorts i planen.

Svar: Den framtida energiförsörjningen hanteras på övergripande kommunal nivå, och är inte specifik för Åby/Jursla. Dock kan i sammanhanget nämnas att den nya sporthallen i Åby är utrustad med solpaneler.

Länsstyrelsen anser att fortsatt aktiv dialog med Trafikverket är viktigt när det gäller E4:an, Ostlänken och Kardonbanan.

Svar: Det är kommunens avsikt och önskan att även i fortsättningen ha fördjupad och kontinuerlig dialog med Trafikverket i dessa frågor.

Det vore önskvärt om planen redovisar det befintliga gc-nätet inom Åby och Jursla, och inte enbart mellan orterna och staden. Planhandlingen kan kompletteras med hur det interna rörelsemönstret ser ut för barn och ungdomar.

Svar: En karta med befintligt GC-nät tillförs planen. Barn och unga förväntas röra sig mellan punkter som exempelvis fritidsaktiviteter (ridskola, fotbollsplan mm), skolor, och kollektivtrafikhållplatser. Ett resonemang om vikten av att knyta ihop gång- och cykelvägnätet till ett sammanhängande nät tillförs därför planen.

Det saknas uppgifter om att en större ridanläggning finns invid område 2 och 4. Tillgänglighet till anläggningen bör beaktas för alla trafikslag. Länsstyrelsen anser att det också är viktigt att beakta tillgången på ändamålsenliga ridvägar för att slippa farliga trafiksituationer.

Svar: En text om ridanläggningen förs in i planförslaget.

Länsstyrelsen saknar ett avsnitt om planens genomförande för att tydliggöra ansvarsfördelningen. I Åby och Jursla finns många gator med enskilt huvudmannaskap. Den kommunala inriktningen vad gäller huvudmannaskap bör framgå av planen.

Svar: Ett kapitel om genomförandefrågor och huvudmannaskap tillförs planförslaget.

De frågor som tas upp i MKB bör också föras in i planhandlingen. Under rubriken "Uppföljning och övervakning" i MKB anges ett flertal uppföljningsfrågor. Det är länsstyrelsen uppfattning att dessa ska hanteras översiktligt.

Svar: Delar av frågorna som lyfts under Uppföljning och övervakning i MKB förs in i planförslaget. Norrköpings kommun arbetar med rullande översiktlig planering, vilket bland annat innebär att en genomförandeanalys genomförs där det mer i detalj studeras vilka ytterligare utredningar som behövs före detaljplanering.

I sak omfattar MKB de frågor som är av betydelse och i de avseendena uppfyller kraven enligt 6 kap. 12 § Miljöbalken. Dock bör frågan om planering vid vattendrag med höga naturvärden belysa vilka konflikter och problem som kan uppstå och hur detta motverkas.

Svar: En text om vikten av naturvärden runt vattendragen, exempelvis bevarande av trädridåer tillförs planförslaget.

Generellt uppfattar länsstyrelsen att planförslaget i MKB:n genomgående bedöms som positivt och nollalternativet som negativt. Länsstyrelsen skulle vilja att resonemanget utvecklades och fördes mer nyanserat. Det är viktigt att redovisa både positiva och negativa konsekvenser av olika ställningstaganden för att planen ska bli ett bra underlag för planering i senare skede.

Svar: Synpunkten noteras, Miljökonsekvensbeskrivningen omarbetas inför utställningen.

Energimyndigheten: Ger inte svar specifikt på planen, utan mer ett generellt yttrande. Framhåller vikten av regional energiplanering, transportsnål planering, effektiva IT-lösningar, att offentlig sektor ska vara föregångare när det gäller energisnåla byggnader. Möjligheten att tillvarata solenergi bör beaktas i översikts- och detaljplaneprocessen. En kartering av olika taks solenergipotential kan underlätta.

Svar: Synpunkterna notera. I Norrköpings kommun finns ett kartunderlag som visar solenergipotentialen för tak i staden, ett arbete pågår också med att ta fram ett liknande kartunderlag för övriga kommunen.

Trafikverket: Trafikverket ser mycket positivt på att en fördjupad översiktsplan tas fram.

Trafikverket framhåller att det är viktigt att se över hur det befintliga kollektivtrafiksystemet kan förbättras både vad gäller kortare restider, men också vad gäller anslutningsmöjligheter.

Vad gäller den föreslagna anslutningen till E4:an i norra Åby är det viktigt att först övergripande studera hur det påverkar hela trafiksystemet. Skulle det innebära oönskade konsekvenser i form av att trafik söker sig mellan E4 och riksväg 55 denna väg?

Södra stambanan passerar genom området och det är viktigt att ha en tydlig bild av risk, vibrationer och buller. Det vore önskvärt att översiktsplanen kompletteras med en riskanalys för att säkerställa lämpliga skyddsåtgärder.

Innan en exakt placering av Ostlänken är klar är det viktigt att vara medveten om att en placering av Ostlänken i kanten av korridoren medför att buller och vibrationer kan sprida sig utanför korridoren.

Den redovisade webbenkäten visar att det finns stor potential att öka mängden korta resor med cykel. Det vore önskvärt att komplettera översiktsplanen med en karta som redovisar befintligt GC-nät samt behov av utbyggnad. Det är i detta sammanhang även viktigt att se över behovet av säkra korsningspunkter.

De strategier som strävar efter att stärka befintlig kollektivtrafik är viktiga och ger handlingsfrihet tills tidplanen gällande en eventuell pendeltågsstation är klar.

Svar: Planförslaget kompletteras med ett utökat resonemang om trafikfrågor, bland annat att det är viktigt med fortsatta studier om hur en komplettering av Björnsnäs trafikplats till en komplett trafikplats skulle påverka trafiksystemet. Tillsammans med Räddningstjänsten Östra Götaland och Linköpings kommun avser Norrköpings kommun inleda ett arbete med en riskanalys för hela sträckan av Södra stambanan genom de båda kommunerna. Cykel- och kollektivtrafikresor har hög prioritet och en fördjupad text om detta förs därför in i planförslaget. Planförslaget kompletteras också med en ny GC-karta som visar befintliga gång- och

cykelvägar i Åby och Jursla. En text om vilka områden där särskilda behov av kompletteringar av GC-nätet krävs tillförs också planförslaget. Sedan samrådstiden har också Ostlänkens kommande dragning förtydligats.

Skogsstyrelsen: I planen finns ett bra fokus på att säkra tillgången till gröna rekreatiomsområden, vilket är mycket betydelsefullt för invånarnas välbefinnande.

Ett antal av de områden som pekas ut för exploatering är skogsbevuxna. Skogsstyrelsen framhåller vikten av att bebyggelse mm sker med stor försiktighet och föregås av naturvärdesinventering, bla inom område 14 och 16.

Pjäältån och Torshagsån är två av länets viktigaste reproduktionslokaler för havsöring. Det är viktigt att behålla trädsiktet längs dem. I övrigt har skogsstyrelsen inget att erinra.

Svar: Synpunkterna noteras. Ett utökat resonemang om skogen i område 14 och 16 (som i utställningshandlingen kallas 13 och 15) tillförs planförslaget.

Statens geotekniska institut: SGI saknar en genomgång av skred- och rasrisker i planen. Allmänt anser SGI att en översiktsplan bör innehålla översiktligt redovisade geotekniska säkerhetsfaktorer. Flera av de utpekade områdena ligger på lermark.

För området Centrum, Torshagsån finns en kommentar om att rasrisk närmare behöver studeras vid kommande planläggning. SGI efterlyser motsvarande värdering för övriga områden.

För områden med höga bergformationer ska även risk för bergras och blocknedfall beaktas. Vi föreslår att eventuella riskområden tydligt redovisas och att en strategi tillfogas den fördjupade översiktsplanen över hur dessa områden ska utredas i samband med framtida detaljplanering eller bygglov. Med strategi menar vi hur de geotekniska säkerhetsfrågorna ska beaktas. Strategin bör innehålla:

1. Identifierade områden med osäkra förhållanden med hänsyn till skred, ras, erosion, översvämning, områden med begränsad bygghälsa till följd av komplicerade geotekniska förhållanden.
2. Identifiering av områden där det krävs detaljerade geotekniska utredningar inför detaljplanearbete.
3. Riktlinjer för eventuella restriktioner mht till geotekniska förhållanden.
4. Översiktlig bedömning av hur klimatförändringen kan påverka de geotekniska riskerna.

Avsikten med en strategi är att ange vad som ska utredas för att ha en beredskap för detta i samband med detaljplaneläggning.

Svar: Ett utökat resonemang om ras- och skredrisk tillförs planförslaget, och resultatet av de undersökningar som tidigare gjorts i området lyfts in.

Kommuner och regionala instanser

Regionförbundet Östsam: Planförslaget ligger i linje med flera av strategierna i det regionala utvecklingsprogrammet. Kollektiva färdmedel bör gynnas framför privatbilism. Det är viktigt att kommande stationsbebyggelse integreras med kommande bostadsbebyggelse.

Att serviceverksamhet som äldreomsorg och förskola finns med i område 8 är positivt.

Planförslaget bör kompletteras med förslag på hur olika trafiklösningar runt pendeltågsstationen ska se ut.

Utbyggnad av jordbruksmark bör ske sparsamt, och endast om alternativ saknas. Principen bör vara att bygga inifrån och ut, där tät och central bebyggelse prioriteras i första hand.

Planförslaget kan kompletteras med förslag på hur barns fysiska aktivitet ska främjas, skatepark är en aktivitet med begränsad intressegrupp och kan ta bort fokus från att skapa en all-aktivitetspark som är tillgänglig för alla.

Tillgänglighet till grönområden bör planeras in tidigt.

Kommunen bör tydliggöra vilken typ av verksamhetsområden som planeras i de utpekade verksamhetsområdena, samt planera in viss flexibilitet. Är det till exempel lämpligt med etablering av en vägkrog vid E4:an? Det bör i så fall inte omöjliggöras av en alltför snäv reglering.

Det är viktigt att tidigt planera för gång- och cykeltrafik, särskilt som område 7 och 11 hamnar nära framtida pendeltågsstation.

Svar: Planförslaget kompletteras med ett utökat resonemang om kollektivtrafik och övriga trafiklösningar. Det är kommunens ambition att bygga "inifrån och ut", och att prioritera centrumnära bebyggelse. Detta förtydligas därför ytterligare i planförslaget. Bilden på en skatepark är endast ett exempel på något som skulle kunna anläggas, inte ett förslag. För att förtydliga detta tas kartan och bilden bort ur planförslaget. Istället pekas några områden i centrum ut, lämpliga att anlägga park- och lekytor på.

Vilken verksamhet som kan etableras inom markerade verksamhetsområden styrs till stor del av vilken omgivningspåverkan som verksamheten har. Utöver detta pekas inte någon specifik verksamhet ut som mer eller mindre lämplig. Gång- och cykeltrafiken poängteras ytterligare i det reviderade

planförslaget, och ett avsnitt om kompletteringar av gång- och cykelvägnätet förs.

Landstinget Östergötland: Landstinget bedriver i Åby verksamhet i form av vårdcentral, barnvårdscentral och tandvård. Poängterar att tillgänglighet till entréer med bil, färdtjänst och ambulans är viktiga. Antalet transporter per dag är omfattande. På sikt kommer Landstingets verksamhet att behöva utökas, med större lokalbehov som följd. Utrymme för detta bör tas med i planeringen för Åby centrum.

Svar: Norrköpings kommun noterar synpunkterna. Ett större område i centrala delarna av Åby pekas ut för centrumutveckling. Till kategorin centrumutveckling hör också sådan verksamhet som landstingets.

Linköpings kommun: Väl genomarbetat planförslag med tydliga kartor och inriktningar. Följer gemensam översiktsplan på ett bra sätt.

Räddningstjänsten Östra Götaland: Observera att rekommenderade avstånd till farligt godsled är olika stora beroende på vilken verksamhet det handlar om.

Svar: Synpunkten noteras.

Söderköpings kommun: Det hade varit positivt för planen med mer resonemang kring förbättringar av kopplingarna till Norrköpings stad och söderut.

Saknas en precisering samt förslag till åtgärder för hur buller från järnvägen ska minskas i framtiden nära framtida utbyggnadsområden för bostäder.

Saknar beskrivning av hur många bostäder som avses.

Svar: Synpunkterna noteras. Exakt vilken teknik som ska användas för att minska buller bedöms inte vara aktuellt att redovisa på översiktsplanenivå, att bullerfrågan är viktig tydliggörs dock. Ett resonemang om hur många bostäder som teoretiskt kan rymmas tillförs planförslaget.

Katrineholms kommun: Ställer sig positiv till utveckling av Åby och Jursla. Vid framtida utbyggnad av spårbundet kollektivtrafiksystem kan Katrineholm komma att nås med pendeltåg. Detta ses som positivt och stämmer väl överens med strategierna i Katrineholms översiktsplan 2030. Åby-Jursla ligger invid väg 55 norrut mot Katrineholmsgränsen. Att stärka orten arbetsmarknads- och bostadsmässigt kommer att ge positiva effekter ur ett regionalt perspektiv.

Vi ser gärna att planen kompletteras med ett befolkningsmål för att underlätta framtida planering.

Handlingen är föredömligt tydlig med illustrationer och bilder, men vi skulle gärna se en regional karta för att få en tydligare överblick.

Svar: Synpunkterna noteras. Planförslaget kompletteras med ett utökat resonemang om Åby-Jurslas betydelse ur ett regionalt perspektiv, samt ett utökat resonemang om vilket uppskattat antal lägenheter som kan inrymmas i respektive område. Detta blir dock endast på en schematisk nivå, då täthetsgraden spelar stor roll för hur mycket som ryms i de olika områdena.

Oxelösunds kommun: Positivt för regionen att utveckla Åby och Jursla.

Kommunala instanser

Kommunala rådet för funktionshinder: Funktionshinderfrågorna lyfts bra i planen. Vill påpeka att PBL ska följas gällande funktionshinderfrågor vid bostadsbyggande. Behovet av handikapparkering lyfts. Allmänna platser och lekmiljöer ska göras tillgängliga.

Svar: Synpunkterna noteras. Tillgänglighetsfrågorna är viktiga för att skapa ett hållbart samhälle. Ett tillägg görs i plantexten om betydelsen av tillgängliga allmänna platser och lekplatser. Tre nya områden lämpliga för anläggande av park- och rekreationsytor i centrum tillförs planförslaget.

Socialnämnden: Instämmer i planförslaget. Väsentliga områden för socialnämnden lyfts. De sociala faktorerna är bra belysta och nämnden anser att förslaget i helhet är väl underbyggt.

Arbetsmarknad- och vuxenutbildningsnämnden: Lämnar inget svar.

Vård och omsorgsnämnden: Lämnar inget svar.

Byggnads- och miljöskyddsnämnden: Det är viktigt att bullerfrågan utreds i tidiga skeden. Grönområden fungerar dåligt som bullerbarriär.

Aktiviteter för barn och ungdomar, exempelvis den i visionsbilden förekommande skate-parken bör inte ligga nära platser där partiklar från trafik kan bli höga.

Ridskolan behöver mer mark. En utveckling av bostäder kan begränsa ridskolans verksamhet. Om verksamheten ska vara kvar behöver man utreda hur konflikter med bostadsområden ska undvikas, i annat fall bör ett alternativt läge för ridskolan hittas.

Dagvatten måste renas innan det når recipient. Dagvattenutredningar måste därför göras för respektive område. Inom planområdet finns också förorenad mark, vilket kan leda till att infiltrering av dagvatten medför att föroreningar medförs dagvattnet.

I det fortsatta arbetet bör man noga tillse att verksamheter inte stör bostadsbebyggelse.

I kommande planarbete krävs att miljötekniska undersökningar görs för förorenade områden, att åtgärdsutredningar görs och att riskvärdering utförs.

Man måste också vara medveten om att det kan finnas okända föroreningsområden.

I kommande planering måste också Åbytippen, som är en gammal deponi utredas vidare. Det måste klargöras vilken typ av avfall som finns, om det kan ske läckage av lakvatten och om det kan bildas deponigas.

Det är även viktigt att hänsyn tas till farligt gods i det fortsatta detaljplanearbetet.

Svar: Texten om grönområde som bullerbarriär tas bort. Bilden på en skatepark ska inte tolkas som ett planförslag, enbart ett exempel, men eftersom bilden kan misstolkas tas denna bort ur dokumentet. Tre nya områden lämpliga för anläggande av park- lek- och rekreationsytor tillförs planförslaget. Ett resonemang om ridskolan lyfts in i dokumentet, samt text om hur problem med eventuella störningar från hästverksamhet kan lösas. Likaså lyfts en utökad text om dagvattenhantering in i dokumentet. Fördjupade utredningar om Åbytippen ska göras innan framtida byggnation.

Tekniska nämnden: Det saknas en redovisning av analys av trafikmängder, samt en olycksbild på översiktlig nivå.

Riktlinjer för Trafik bör nämnas som en planeringsförutsättning.

Fördjupningen måste synliggöra befintliga trafiknät, både gc, kollektivtrafik och bil, befintliga och planerade. Man bör också konkretisera hur dessa nät ska förstärkas. Det behövs en strategi och en konsekvensanalys för utbyggnad av infrastruktur eller hur färdmedelsfördelningen ska förändras. På den översiktliga plankartan ska befintliga och planerade nät för gc, kollektivtrafik, vägtrafik inklusive planskilda korsningar och planerade trafiklösningar redovisas, alternativt på separata kartor.

För varje planområde bör trafikförsörjning för samtliga trafikslag redovisas, samt dess konsekvenser på trafiksystemet. Det råder oklarhet kring konsekvenserna av områdena 23, 24 och 25. Det måste beläggas huruvida de är lämpliga att anlägga, samt bör funktion och utbredning av dessa konkretiseras.

Huvudmannskapet bör beskrivas närmare. Investeringarna får konsekvenser för huvudmannen.

Viktiga hållplatslägen bör redovisas, likaså målsättningar för kollektivtrafikens turtäthet jämfört med dagens situation. Hur ska utvecklingen ske i mellanperioden innan Ostlänken? Hur ska de nya områdena kollektivtrafikförsörjas? På grund av höjdskillnader kan det bli aktuellt med en matarbusslinje till stationen i Åby. En sådan busslinje bör pekas ut.

De sammankopplande stråken i centrum bör konkretiseras.

Det är tveksamt om grönområden och träd kan hantera buller. Om verksamheter ska fungera bullerdämpande förutsätts att de i sig inte är bullerstörande, samt att de byggs före bostäderna.

Generellt är det bättre att skriva persontåg istället för pendeltåg eller regionalståg.

Det är viktigt att stationen får utrymme att utformas så att flertalet framtida trafikscenarion möjliggörs. I framtiden kan även en duospårvagn mellan Norrköping och Krokek bli aktuell, det skulle innebära möjlighet för ytterligare en hållplats i östra Åby.

Natur: sammanhängande naturpartier och spridningsvägar är viktiga.

Det nybildade naturreservatet Jursla Gammelskog och det under bildande reservatet Dvardala och Pjältån är inte med, och ska skrivas in.

Positivt att Åbyskogen markeras som närrekreation.

Delar av område 7 ligger inom naturvårdsklass 4 och bör i möjligaste mån sparas och ingå i område 22. Skogen fungerar som bullerskydd.

Område 9, 10 och 11 gränsar till Torshagsån som är av regionalt intresse för naturvård. Viktigt vid exploatering att bevara en kantzon samt de värdefulla ekområdena.

Inom centrumområdet finns områden av både lokalt och regionalt intresse som bör bevaras i befintligt skick.

Område 13 ingår i Dvardala naturreservat och ska inte exploateras.

Område 14 ingår till stora delar i det regionala naturvårdsintresset Förkastningsskog vid Torshagshuset. Området har höga naturvärden, med 200-300 åriga tallar och urskogskaraktär. Texten i planförslaget är otydlig avseende hur befintliga naturvärden ska skyddas. Områdets höga naturvärden bör lämnas orörda.

Stora delar av område 15 och 16 omfattas av lokalt, regionalt och riksintresse för naturvård. De utpekade naturområdena bör lämnas orörda med kantzoner och tillräckliga spridningskorridorer emellan. Planförslaget är otydligt, och skogstomter garanterar inte att naturvärden skyddas.

En framtida förbindelse mot den tänkta trafikplatsen skulle skära rakt igenom riksintresset med stor negativ påverkan.

I område 17 finns ett område med gamla tallar som bör skyddas vid exploatering.

Område 19 består till största delen av Jursla Gammelskogs naturreservat, vilket bör skrivas in.

I område 20 bör det skrivas in att det till stor del består av kommande naturreservat Dvardala och Pjältån.

Område 23 består till större delen av det kommunala naturvårdsintresset "Ekskog sydost om Jursla". Området fungerar som en spridningsväg för lavar och insekter knutna till äldre ekar. Vid anläggning av nytt godsspår bör detta beaktas och hänsyn tas till ekarna i området.

Planen bör definiera skillnaderna mellan begreppen "grönstruktur", "grönområde" och "närrekreation stråk". Utbredningen av dessa områden bör också definieras tydligare. Torshagsån är ett exempel där utbredningen av vatten och grönstråk bör förtydligas i förhållande till den utbyggnad som pekas ut. Torshagsån har stor potential att bli ett spännande och vackert grönstråk, och kan få stor betydelse för Åbys utveckling. Det bör också framgå vilken standard olika grönstråk ska ha. Även här ska kommunens mål om 300 meter från bostad till grönområde gälla.

Det framgår inte av planen om de nya bostadsområdena kommer ha gemensamma ytor för lek och rekreation utöver de grönstråk som är markerade. Det är idag brist på lekmiljöer i delar av Åby. Område 1-2 och 8-11, samt Åby centrum är sådana områden.

Planen skriver att dagvattenlösningar bör göras öppna, vilket är en stor kostnadsfråga. Planen bör därför ta ställning till vilken attraktivitet och standard som krävs i respektive område. Om det finns behov av öppna dagvattenlösningar krävs yta för detta, och då bör det reserveras mark för detta i planen. Detta gäller särskilt för dagvattenflöden till Pjältån och Torshagsån, där fördröjningsmagasin eller motsvarande behöver anläggas för att minska belastningen av näringsämnen och tungmetaller. Detta bör förslagsvis göras genom en dagvattenutredning eller översvämningskartering för området.

Skissen som visar förtätning över Åby centrum bör förtydligas, och visa vad som avses vara allmän platsmark och vad som ska bebyggas. Torghandel, uteservering, lekplats och skatepark kräver obebyggda ytor, vilka inte redovisas.

Det ska redovisas vem som är huvudman. Planen kommer på sikt medföra ökade kostnader för huvudmannen inom området.

Svar: Ett fördjupat resonemang om trafikfrågor lyfts in i dokumentet, med kartor över befintliga gc-vägar, samt resonemang om de förbättringar som behövs. Ett resonemang om eventuellt framtida behov av matarbusslinje från övre Åby in mot centrum tillförs förslaget, och likaså ett resonemang om betydelsen av fortsatt täta bussförbindelser även sedan persontågstrafik kommit igång. Riktlinjer för Trafik har funnits med i planarbetet och listas som underlag.

En särskild text om dagvattenhantering har lyfts in. Kartan som visar förtätningmöjligheterna är en illustration som inte ska uppfattas som ett

exakt förslag. Den tas bort eftersom den är missvisande. Planförslaget tillförs tre nya områden lämpliga för anläggande av park-lek- och rekreationsytor.

Huvudmannaskapet lyfts i ett särskilt textavsnitt. Stråken i centrum konkretiseras ytterligare. Texten om att grönområden dämpar buller tas bort. Termen pendeltåg byts mot persontåg. Stationen benämns dock fortfarande som "pendeltågsstation".

Naturkartan uppdateras med de senaste uppgifterna från kommunens kartsystem. Att delar av område 7 ligger inom naturvårdsklass 4 lyfts in i texten som planeringsunderlag. Kantzonernas betydelse förtydligas i texten som berör planområdena närmast Torshagsån och Pjältån. En karta över naturvärden i Åby/Jursla tillförs dokumentet. Område 13 tas bort ur planförslaget. Område 14 (betecknas i utställningshandlingen som 13) är detaljplanelagt för bostäder och ligger kvar i planförslaget. Att ytterligare precisera exakt hur naturvärdena ska skyddas är svårt på översiktsplanenivå. I övriga berörda planområden där det förekommer naturvärden skrivs dessa in som en del av planeringsunderlaget. Texten om vägförbindelse genom riksintresset bibehålls. Svårigheten med en sådan förbindelse är känd, men det bedöms som viktigt att inför framtiden säkerställa att en sådan möjlighet finns kvar.

Definitionen "närrekreation" byts ut mot "grönområde". Att i översiktsplanen bestämma exakt vilken standard ett grönområde ska ha är svårt. Naturen bedöms dock vara en viktig faktor för de som bor i Åby/Jursla, och betraktas som en tillgång för orten.

Behovet av park- och lekmiljöer förs in i planförslaget, och tre nya områden lämpliga för utveckling av park- lek och spontanidrott pekas ut i de centrala delarna. Ett särskilt avsnitt om dagvatten förs in i planförslaget, där också kända lågpunkter redovisas. Vid kommande detaljplanering och byggnation är det kommunens Riktlinjer för dagvattenhantering som ska tillämpas.

Att peka ut redan i en översiktsplan vad som ska vara allmän platsmark bedöms inte vara tillämpligt.

Norrköping Vatten och Avfall AB: Det finns enbart en återvinningsstation i Åby, finns behov av ytterligare en återvinningsstation i övre delen av Åby. Finns behov att höja standard på befintlig återvinningsstation. Måste säkerställa framkomlighet för sopbilar och servicefordon.

Område 14-18 berörs av vattenskyddsområde. Inom några år avser NoVa utföra en större strukturell investering, då dricksvattennätet i Åby ska anslutas till Borgs vattenverk för att utnyttja Åby vattenverk som reservtäkt och tvärtom.

Ingen erinran vad gäller bredband.

Svar: Synpunkterna noteras. Tidigare område 14-18 benämns i utställningshandlingen 13-16. I utställningshandlingen har ett område i centrala Åby som idag utgör plats för återvinningsstation markerats som område för framtida utveckling av park- och/eller lektyta. Att det finns centralt belägen återvinningsstation är dock också av vikt, varför det vid en eventuell parkutbyggnad, och om det bedöms omöjligt att ha kvar återvinningsstationen på befintlig plats, blir viktigt att finna ny lämplig yta för återvinningsstation.

Kultur- och fritidsnämnden: Ser positivt på att en plan tagits fram.

Trycket på de viktiga rekreatiomsområdena kommer öka med ökande befolkning. Behöver de befintliga grönområdena förstärkas? Behöver man säkra tillgängligheten/korridorer till dem? Detta bör utvecklas i planen.

Idag finns bara två kommunala badplatser inom området. Det bör finnas med idéer på utbyggnad alt. anläggande av fler. Redan idag är de befintliga badplatserna fulla sommartid, och parkeringsplatserna räcker inte till. Det saknas även badmöjligheter för de minsta barnen.

De föreslagna bostadsområdena ligger till stor del på åkermark. För att det ska bli goda bostadsmöjligheter är det viktigt att det blir tillräckligt stora kilar med grönsstruktur mellan och inom bostadsområdena.

Planen bör redovisa de naturreservat som ligger inom planområdet, såsom Jursla Gammelskog och Kvillingeförkastningens naturreservat, även de naturreservat som ännu inte bildats, men där kommunen varit positiv bör redovisas.

Område 1-2. De föreslagna bostadsområdena ligger lite isolerade från befintliga grönområden, särskilt de sydostliga delarna. Nya entréer åt söder bör utvecklas i det nya naturreservatet Jursla gammelskog, liksom kopplingar från bostadsområdena till Pjältån.

Område 6. Den del av området som ligger öster om järnvägen har en frodig lövskog. Här bör hänsyn tas till de större träden, och områdets norra del bör fortsatt vara naturmark. Området blir mer tillgängligt genom röjning av sly och gallring. Vegetationen är viktig som bullerdämpning mellan järnvägen och område 8.

Område 7. Den nordvästra halvan av området ligger inom ett lövskogsområde som bitvis har ett naturvärde. Vid anläggning av verksamheter är det positivt om så stor hänsyn som möjligt tas till lövskogsvärdena. Till övervägande delen är dock trädsiktet ungt.

För boendemiljön i område 8 är det av stor vikt att så mycket av de större träden som möjligt sparas som bullerdämpare.

Mellan område 7 och 8 ligger ett varierat skogsområde. Om område 8 och 9 bebyggs med bostäder och område 7 med verksamheter blir detta område

mycket viktigt som rekreationsområde. Det krävs stora insatser för att göra det tillgängligt, och det är viktigt att så mycket av vegetationen som möjligt sparas eftersom det är den enda naturliga skyddsbarriären mot bullret från E4:an.

Område 10. Plangränsen bör ligga minst 10-15 meter från ravinkanten och byggnader bör inte tillåtas närmare gränsen än 10 meter. Detta för att skapa en skyddszon mot Torshagsravinen och Torshagsbäcken.

Område 11. I den sydöstra delen av området som gränsar mot Torshagsån bör plangränsen ligga på minst 10-15 meter från ravinkanten och byggnader bör inte tillåtas närmare gränsen än 10 meter.

Område 12. Det är mycket positivt att man i planen betonar vikten av Torshagsåns höga biologiska mångfald och värde för rekreation och upplevelser. Mycket har redan gjorts för att öka tillgängligheten till den vackra ravinen, men mer kan göras. I planen bör även Torshagsån nedströms järnvägen tas upp som viktigt för närrekreation. Idag finns en vandringsled från Coop till hembygdsgården i Kroktorpet. Området nedströms Kroktorpet, som är bevuxet med gamla ekar, kan med enkla medel göras tillgängligt. Det är av stor vikt att det bevaras för biologisk mångfald och rekreation.

Område 13. Området har ett högt natur- och rekreationsområde, och ligger inom kommande Dvardala naturreservat. Orsaken till att ännu inget beslut om reservat fattats beror på att bytesaffären mellan Holmen skog och statliga Sveaskog dragit ut på tiden. Området bör inte föreslås för exploatering.

Område 14. Området är värdefullt som en del av Åbyskogens rekreationsområde, och har mycket högt naturvärde. De högsta naturvärdena ligger i områdets västra del och i branterna åt norr, väster och söder utanför området. Men även de centrala delarna har ett naturvärde. En modifiering av den gamla detaljplanen bör göras, eftersom man vid detaljplanens tillblivelse inte hade kunskap om naturvärdena. Det bästa vore om ingen exploatering skedde. Om ändå exploatering bedöms vara viktigare bör den göras så nära nuvarande bebyggelse som möjligt, samt bör resterande skog sparas som kompensation. Om tomterna görs små och så mycket naturmark som möjligt lämnas utanför tomtmark borde en hel del av natur- och rekreationsvärdet kunna kvarstå på sikt. I området finns idag två små sommarstugor.

Område 15 och 16. I nordväst mot befintlig bebyggelse finns ett parti med gammal tall och en del gran som bör sparas för upplevelse- och naturvärde, men också av respekt mot angränsande befintlig bebyggelse. Området används flitigt för promenader och lek. Skogen i område 16 är pelarasalslik på grund av sandförekomsten. Tallskogen saknar naturvärde. Mycket högt naturvärde är däremot knutet till branterna i norr. Detta gör den norra delen direkt olämplig för exploatering. Ju högre upp man kommer, desto mer hörs

också motorvägen. Området utnyttjas idag som rekreationsområde. En eventuell exploatering bör göras med försiktighet. Naturmark bör sparas mellan bebyggelsegrupperna. I planen föreslås stora naturtomter. Detta får tyvärr ofta motsatt effekt, då det kan leda till att träden på tomtmark avverkas. Det bästa är istället att hålla tomterna relativt små, och spara så mycket som möjligt av naturmarken utanför. Då kan träden vara kvar, och större delen av området kan utnyttjas som friluftsliv.

Område 17. Föreslagen exploatering bör ligga nära Gamla Stockholmsvägen för att inte störa rekreationsvärdena i Åbyskogen. Branterna i norra delen bör undantas från exploatering.

Område 19 och 20. Nummer 19 ingår delvis i Jursla gammelskog, vars gränser bör ritas ut på karta. Område 20 ingår delvis i Dvardalaskogens naturreservat, vars gränser behöver markeras tydligt.

Den fördjupade översiktsplanen ger en delvis missvisande bild avseende kulturmiljön. Det finns i området förtätad förekomst av kustanknutna fornlämningar. På sidan 44 framgår det att "viss risk föreligger" att det finns fler fornlämningar. Detta är direkt missvisande, påträffande av fornlämningar kan förutsättas. Områdets lägre belägna partier har inte undersökts lika noggrant som de högre.

Inom större delen av utpekade exploateringsområden måste arkeologisk förundersökning "Etapp 1" genomföras efter beslut från länsstyrelsen, för att bedöma lämpligheten för exploatering. Områdets fornlämningsstäthet är så stor att en arkeologisk Etapp 1-utredning bör göras på ett tidigare stadium än i detaljplaneskede, detta för att det ska vara möjligt att prioritera exploateringsordningen. Mindre lokaler kan efter fördjupad utredning eventuellt grävas bort, men en arkeologisk förstudie kan även visa på att kostnaden för en arkeologisk slutundersökning blir för stor för att exploatering ska bli lönsam. I detaljplaneskedet kan man därefter gå vidare med Etapp 2-utredningar med provschakt för att bedöma behov av eventuell slutundersökning eller tomtutformning.

Det är även önskvärt att det i den fördjupade översiktsplanen fanns en tydligare bild (färg och layout) på fornlämningsförekomst i förhållande till de planerade exploateringsytorna.

Den fördjupade översiktsplanen visar inte vad konsekvenserna av den planerade exploateringen blir på den befintliga kulturmiljön. Åby och Jursla har vuxit fram dynamiskt under årtusenden. Det finns ett behov av ett övergripande kulturmiljöunderlag och eventuellt en bebyggelseinventering. Ett sådant underlag bör även inkludera vägnätet, vilket inom vissa delar har ett mycket högt kulturhistoriskt värde, exempelvis Gamla Stockholmsvägen. Ett kulturmiljöunderlag måste tas fram för att underlätta detaljplaneskede och bygglovshantering.

Område 1,2,3,4 och 5. Föreslagen exploatering ligger i direkt anslutning till kända fornlämningsområden, sannolikheten är stor att träffa på fler. I direkt

anslutning till område 5 finns en lämning av en färdväg med riktning in i exploateringsområdet.

Område 6. Ur kulturmiljösynpunkt är det positivt att anlägga en pendeltågsstation i anslutning till det historiska läget.

Område 8. På sidan 14 nämns att ”de arkeologiska förutsättningarna bör utredas närmare i samband med kommande detaljplanering”. På den föreslagna platsen ligger två kända fornlämningar. Omfattningen av lämningar bör snarast utredas efter beslut av länsstyrelsen, för att bedöma lämpligheten i exploatering på platsen.

Område 12. Det är positivt att centrum förtätas men det får inte ske på bekostnad av den befintliga bebyggelsemiljöns kvaliteter. Ett övergripande kulturmiljöunderlag behövs för att lyfta varsamhetsaspekter och kvaliteter hos den befintliga kulturmiljön.

Område 13 och 14. Det planerade området ligger i direkt anslutning till Torshagsdammen, och nära en av Åbys mer uppmärksammade industrihistoriska miljöer, Torshag. Även det planerade området vid Loddbynäset ligger relativt nära industrimiljön. Särskild hänsyn kan behövas till den omkringliggande kulturmiljön, som är utpekad som kommunalt intresse för kulturmiljö.

Svar: Kommunen är medveten om att en ökad befolkning medför ett större tryck på grönområdena. Det är dock inte aktuellt på översiktsplanenivå att ange riktlinjer för grönområdenas exakta skötsel. Vad gäller badplatser finns ett flertal badmöjligheter i Åby och Jursla, alla är inte kommunala. Badmöjligheterna i området bedöms som goda. Planförslaget hindrar dock inte en eventuell tillkomst av nya kommunala badplatser.

Tre områden lämpliga för anläggande av park- lek och rekreationsytor i Åby centrum tillförs planförslaget.

Tidigare område 13 och 17 utgår ur planförslaget. Observera att i utställningshandlingen presenteras utbyggnadsområdena med nya nummer.

Karta över kommunens naturvårdsprogram tillförs planförslaget. Ett utökat resonemang om grönstrukturen mellan och inom några av utvecklingsområdena tillförs planförslaget, vikten av att bevara kantzonen mot Torshagsån betonas också.

Vad gäller kulturmiljön tillförs planförslaget ett utökat resonemang om förekomsten av arkeologiska fynd. Ett utökat resonemang om och karta över kulturhistoriskt värdefulla byggnader i Åby/Jursla, och vikten av att närmare inventera kulturhistoriskt värdefulla byggnader införs också.

Stadsplaneringsnämnden: Nämnden ser positivt på en förtätning i Åby och Jursla och att orterna får en uppdaterad fördjupning av översiktsplanen. Stadsplaneringsnämnden ser gärna att förslaget kompletteras med

beskrivning av möjlig utbyggnadstakt och de ekonomiska konsekvenser som genomförandet av planen medför. En ekonomisk beskrivning som behandlar exploateringskostnader och exploateringsintäkter samt ansvarsfördelning för större samhällsinvesteringar är önskvärd. Stadsplaneringsnämnden yrkar också på att område 1 och 3 ska undantas, så att områdena fortsättningsvis kvarstår som jordbruksmark. Område 9 och 11 bör ändras till utredningsområde för bebyggelse. Det behöver utredas närmare vilken bebyggelse som är lämplig med hänsyn till att områdena riskerar att utsättas för buller från Ostlänken och E4:an.

Svar: Planförslaget kompletteras med text om möjlig utbyggnadstakt och ekonomiska konsekvenser. Denna text tas fram i samarbete med stadsbyggnadskontorets olika kompetensområden. I samrådshandlingen benämnda område 1 tas bort. Område 3 (i utställningshandlingen benämnt område 2) kvarstår som utpekad verksamhetsområde, då behovet av sådan mark bedöms vara stor.

Övriga

Synpunktslämnare 1: Fabriksbyggnad utmed Gamla Stockholmsvägen bör rivas, så att naturstig utmed ån kan komma till stånd.

Svar: Avsikten med planförslaget är att tillgängliggöra naturområdet utmed Torshagsån för fler, samtidigt är det av stor vikt att befintliga verksamheter kan fortsätta sin verksamhet i Åby och Jursla. Vilka åtgärder på detaljnivå som är lämpliga i framtiden avgörs inte i detta stadium av planeringen.

Synpunktslämnare 2: Centrum är bedrövt, bör flyttas till Kvarntorp. Mysiga restauranger saknas, höga byggnader i centrum skulle förstöra detta. Bra förslag att bygga i område 13! Torshagshuset borde göras om i stil med Järven-projektet i Norrköping och Kajen borde göras om till riktigt bad. Bra att område 14 blir bostäder. Område 18 borde säljas som lyxbostäder. Tillgänglighet till Glottern saknas. Torshagskärret borde göras till badplats.

Svar: Synpunkterna noteras. Planförslagets intention är att centrum ska ligga kvar där det ligger och utvecklas i positiv riktning. Det pågår också detaljplanering för området Kvarntorp. Område 13 ligger inom nya Dvardalareservatet, och kommer därför att utgå ur planförslaget.

Synpunktslämnare 3: Pendeltågsstationen hamnar för långt från centrum.

Svar: Den lämpligaste platsen för en järnvägsstation bedöms vara på den plats som markerats i planförslaget. Anledningen till detta är bland annat att järnvägsspåren delar sig längre norrut. Ett mer centralt läge skulle innebära att det inte går att köra tåg åt alla håll. Norrköpings kommun är dock medveten om problematiken med att inte ha stationen direkt i centrum, och verkar aktivt för att kompensera för detta. I planförslaget nämns att förtätning och uppförande av centrumverksamhet, samt gång- och cykelbanor är viktigt för att skapa ett naturligt stråk från centrum till

stationen. Ett fördjupat resonemang om centrumutveckling förs in i planförslaget.

Synpunktslämnare 4: Åbyskogen bör bli naturreservat.

Svar: Beslut om reservat tas inte inom ramen för fördjupningen av översiktsplanen. Åbyskogen markeras i planen som grönområde viktigt för de boendes friluftsliv, och möjlighet finns därför att med denna plan som grund fatta beslut om reservat i framtiden.

Synpunktslämnare 5: Det behövs rondeller i flera vägar, samt cykelvägar genom Åby.

Svar: Ett utökat resonemang om trafik och cykelvägar tillförs planförslaget.

Synpunktslämnare 6: Bullervall behövs utmed Nyköpingsvägen. Motsätter sig visionsbilden på det höga huset, höga hus passar inte.

Svar: Synpunkterna noteras. Visionsbilden ska tolkas som just en vision. Dock är det kommunens vilja att på platser där det är lämpligt undersöka möjligheten att bygga högre hus, då detta skulle ge fler möjlighet att bo i Åby och Jursla, och ge ett effektivare markutnyttjande.

Synpunktslämnare 7: Rondell behövs i trevägskorsningen mot Katrineholm.

Svar: Synpunkterna noteras. Ett fördjupat resonemang om trafikfrågor tillförs planförslaget. Att avgöra exakt vilken sorts trafiklösning som behövs görs dock inte på översiktsplanenivå.

Synpunktslämnare 8: Bevara Torshagsån, lösning av genomfart centrum, fler bostäder för äldre.

Svar: Synpunkterna noteras.

Synpunktslämnare 9: Vissa av de utpekade förtättningsmöjligheterna i centrum är små grönområden, där det inte är ok att bygga hus!

Svar: Ett fördjupat resonemang om vikten av grönområden i centrum tillförs planen, och några områden lämpliga att anlägga park- och rekreationsområden i centrum tillförs planförslaget. Kartan som visar förtättningsmöjligheterna är en illustration som inte ska uppfattas som ett exakt förslag. Den tas bort eftersom den är missvisande.

Synpunktslämnare 10: Rondeller behövs på flera platser utmed Nyköpingsvägen. Bygg hellre i skogen än att ta värdefull åkermark, Åbyskogen är helt ok att bebygga. Småhusbebyggelse mellan Katrineholmsvägen och Ågelsjön och Jursla vore attraktivt för många. Mer cykelvägar.

Svar: Synpunkterna noteras. Ett utökat resonemang om cykelvägar tillförs planförslaget.

Synpunktslämnare 11 och 12: Bullerdämpande åtgärder behövs utmed Katrineholmsvägen. Fler rondeller behövs. Glada att fiberkabel är på gång och tycker det är bra att Åby utvecklas. Vi trivs jättebra!

Svar: Synpunkterna noteras. Angående rondeller avgörs det inte exakt vilken sorts trafiklösningar som behövs på denna nivå i planarbetet.

Synpunktslämnare 13: Exploatering av bördig åkermark på Kvillingeslätten (område 1-4) strider mot miljömålen ”ett rikt odlingslandskap” och ”en god bebyggd miljö”, och bidrar till att den lantliga idyllen runt Jursla och Kvillingeförkastningen förstörs för all framtid.

Svar: Exploatering är tänkt att ske enligt principen ”inifrån- och ut”, det vill säga att de centrala delarna av Åby och Jursla tas i anspråk i första hand. Området som i samrådshandlingen betecknas som område 1 tas bort.

Synpunktslämnare 14: Vi vill inte få industrier eller höghus inpå våra hus. Det kan vara trevligt med enplanshus eller små radhus. Ta inte bort vår vackra åkeräng. Vi har valt att inte bo i staden.

Svar: Det område som i samrådshandlingen kallas område 1 tas bort ur planförslaget. Alla eventuella kommande verksamheter ska prövas enligt gällande lagstiftning för att undvika störning av kringboende. Norrköpings kommun inser att många vill bo i Åby och Jursla. Av detta skäl är det nödvändigt att hushålla med marken genom att i vissa lägen bygga högre hus, så att fler bereds möjlighet att bo. All byggnation prövas i detaljplan för att se om det är lämpligt. Det bedöms finnas ett behov av blandad bebyggelse i Åby och Jursla.

Synpunktslämnare 15: Bråbo mekaniska bör hjälpas att hitta en bättre plats, så att lokalerna kan användas till något mer lämpligt.

Kommunen bör förvärva samtliga fastigheter utmed Torshagsån till gamla brandstationen för att göra promenadstråk.

Kvarntorp 1:3 skulle kunna utvecklas. Påpekar att det inte är någon kulvertering gjord på Kvarntorp 1:3, utan en överdäckning. Påpekar att flödet i Torshagsån kan bli mycket högre än man klarar av att tappa, många platser har idag begränsningar på ca 1000 l/sek.

Svar: Synpunkterna noteras. Att även industriverksamhet kan finnas och utvecklas i centrum bedöms som viktigt för Åby och Jursla, och det blir därför viktigt att hitta sätt att se till att verksamheter och bostäder kan samexistera. Att utveckla promenadstråk utmed Torshagsån är en del av planens intention, exakt hur dessa ska utformas avgörs dock inte i detta stadium av planeringen.

Kommunen är medveten om riskerna med flöden i Torshagsån. Av denna anledning har en översvämningsanalys tagits fram, och finns nu redovisad på karta i planförslaget.

Synpunktslämnare 16: Anser att det inte bör läggas industri i område 3-4, då området gränsar till en mängd bostäder.

Svar: Alla eventuella kommande verksamheter måste prövas enligt miljöbalken för att utesluta orimliga störningar för kringboende. I planförslaget pekas också ut att grönstruktur mellan bostäder och verksamhet är viktigt. Eventuell kommande byggnation ska också prövas i detaljplan.

Synpunktslämnare 17: MKB bör redovisa buller och vilken lagstiftning som reglerar detta.

Område 1 är otydligt avseende vad som ska bebyggas, därför kan miljökonsekvenserna inte beskrivas, av denna anledning bör inte detta område omfattas av ÖP, alternativt beskrivas bättre.

Måste framgå av MKB hur småhus ska harmoniera med område 1-4.

Måste framgå av MKB hur Jurslabäcken påverkas av kulvertering. Åkerholmar är biotopskyddade. Markavvattning är förbjudet i östergötland.

Område 3-4 kan bebyggas med boendemiljö istället för verksamhet. Grönstråket som ska skärma bostadsbebyggelse och industri beskrivs för dåligt i MKB. Det är mycket troligt enligt artportalen att det finns okända arter knutna till jurslafältet (område 1 och 2).

Krävs naturinventering av fältet. Detta ska göras inom ramen för ÖP och inte i detaljplaneskedet. Att beskriva att bullerdämpning kan ske genom verksamhetsbebyggelse är felaktigt.

Svar: Norrköpings kommun avser följa gällande lagstiftning för buller. Vid kommande detaljplanering görs fördjupade studier för att utreda mer i detalj hur närliggande områden påverkas. I samrådshandlingen utpekade område 1 utgår ur planförslaget.

Det är viktigt att påpeka att det inte alls är säkert att Jurslabäcken kommer att kulverteras även om byggnation i området blir av.

Kommunens naturvårdsprogram tillförs planförslaget, och vid eventuell kommande detaljplanering ska de biologiska förutsättningarna utredas ytterligare. En av målsättningarna med planen är att hitta lämplig mark för verksamhetsbebyggelse, och med sitt goda transportläge anses område 4 (i utställningshandlingen kallat område 3) som lämpligt för detta.

Texten om att bullerdämpning kan ske genom bebyggelse tas bort.

Jordens vänner: Anser att planförslaget brister i lagenlighet eftersom ett restriktivt förhållningssätt inte tillämpas vid bebyggelse på åkermark, samt att kommande generationers försörjning hotas genom exploatering av åkermark. MKB beskriver undermåligt effekterna av att ta jordbruksmark i anspråk. Bestämmelser i Miljöbalken avseende jordbruksmark följs inte. En ökad befolkning kräver mer jordbruksmark, planen berör därför förhållanden som är aktuella även för de som inte bor i kommunen.

Områdesbestämmelser borde användas för att planera jordbruksmark eftersom de är bindande juridiskt.

Barnperspektivet finns inte med i planen eftersom barnen förvägras rätt till odling i närområdet.

Det har varit tyst om planen under utställningstiden, det ska upprepas i media att medborgarna uppmanas att komma in med synpunkter.

Det bör redogöras i planeringen för varför förutsättningarna att ta alternativ mark i anspråk istället för jordbruksmark inte är tillfredställande.

Norrköpings kommun bör ta fram en heltäckande jordbruksanalys. Vill poängtera att det behövs grundläggande kriterier och lagstiftning för att skydda jordbruksmarken. Jordbruksmark av hög kvalitet är en global bristvara.

Svar: Norrköpings kommun instämmer i att jordbruksmark är viktigt. Bebyggelse i Åby och Jursla ska ske enligt principen ”inifrån- och ut”, vilket innebär att eventuell jordbruksmark ska tas i anspråk först sedan övriga alternativ inte bedöms vara lämpliga. Området som i samrådshandlingen benämns som nr 1 utgår ur handlingen. Under utställningstiden kommer det finnas förnyad möjlighet att komma med synpunkter på planförslaget.

Synpunktslämnare 18: Bra att ni gjort en FÖP och lyssnat på Åbyborna! Naturens värden ökas om Åby växer. Därför bör naturområdena få utökat skydd genom att bli skyddade som natura 2000 eller naturreservat. Området vid Torshagsån: här är det bra att riva kulvertarna och göra detta till grönområde med infotavlor, parkbänkar och gymredskap.

Bostadshus bör placeras så långt från ån som möjligt. Fladdermössen runt ån måste skyddas. Riv fula industrier vid Gamla Stockholmsvägen.

Område nr 14 och 21 bör skyddas som tätortsnära rekreativsområde (Natura 2000 eller Naturskyddsområde) med skötselplan. Detaljplanen i område 14 bör rivas upp. Skjutbanan vid Glottern, nära vattenintaget bör läggas ned.

Svar: Det är planens intention att Torshagsån ska bli mer lättillgänglig samtidigt som naturvärdena skyddas. Att ta bort industrierna är inte aktuellt i dagsläget.

Kommunen är medveten om naturens viktiga roll för Åby och Jurslas attraktivitet, och har därför i planen valt att markera Åbyskogen (i utställningshandlingen markerad som område 18) som grönområde. Inga ökade skyddsföreskrifter föreslås i dagsläget. Genom att markera områden som grönområden öppnas dock möjligheten att i framtiden göra så upp. Område 14 (i utställningsförslaget markerat som område 13) har gällande detaljplan, och området kvarstår därför som markerat bostadsutbyggnadsområde.

Synpunktslämnare 19: Samrådshandlingen har tagits fram på ett förtjänstfullt sätt med dialog och enkätundersökning. Vissa saker är dock otillräckligt hanterade.

Medborgarförslag om att bilda naturreservat i Åbyskogen avsågs med hänvisning till att frågan skulle hanteras i FÖP. Så har inte skett. Ställningstagande till reservatsfrågan bör lyftas.

Även område 14, som har höga naturvärden ingår i Åbyskogen. Starkare skydd med skötselplan av Åbyskogen krävs. Ett kommunalt naturreservat med inriktning på tätortsnära friluftsliv skulle lösa detta. Hinder i den kommunala organisationen verkar hindra reservatsbildning. Kultur- och fritidskontoret anser att område 14 är så värdefullt att det hade motiverat reservatsbildning om det hade inkluderat område 21. Tekniska kontoret anser att område 21 hade kunnat reservatsbildas om det varit så stort att det inkluderat område 14. Visionen kring bebyggelse i område 14 är orealistisk.

Svar: Frågan om naturreservat i Åbyskogen hanteras i planförslaget på så sätt att området markeras som grönområde. Ytterligare ställningstagande är i dagsläget inte aktuellt, men att området är markerat som grönområde i planen medger att man i framtiden har stöd i översiktsplanen att fatta beslut om naturreservatsbildning. Vad gäller område 14 (13 i utställningshandlingen) så är det i dagsläget detaljplanelagt för bostäder. Området kvarstår därför i planförslaget som markerat för bostadsbyggnation enligt gällande detaljplan.

Bevara Åbyskogen: Samma yttrande som ovanstående.

Svar: Se ovanstående svar.

Vågbrytaren – riksföreningen mot hälsovådlig elektromagnetisk strålning:

Riskerna med elektriska och magnetiska fält handlar inte bara om leukemi hos barn. I Kaliforniens EMF-program från 2002 ansåg tre forskare som gjorde utvärderingen att elektriska och magnetiska fält också kan öka risken för hjärntumör hos vuxna, ALS och missfall.

Starka magnetfält kan uppstå utan att någon kraftledning finns i närheten. Den i särklass största källan till magnetfält är enligt vissa vagabonderande

ström. Ingen hänsyn har tagits till magnetfält från vagabonderande ström i samrådshandlingen.

Ett problem som inte alls uppmärksammas är slingkoppling. Detta förekommer för gatubelysning och i distributionsnätet. (Vågbrytaren – riksföreningen mot hälsovådlig elektromagnetisk strålning)

De åtgärder som behövs är:

- En kartläggning var magnetfälten finns för att kunna vidta de mest kostnadseffektiva åtgärderna mot dem.
- Alla byggnaders anslutningar till vatten- och fjärrvärmeledningar utförs med elektriskt/galvaniskt isolerade kopplingar.
- All utbyggnad och reparation av elnätet görs med femledarkabel för att på sikt skapa ett komplett femledarsystem.
- All slingkoppling bryts genom att övergå till trädstruktur vid all utbyggnad och reparation.

Elstängsel ska inte förekomma närmare stads- eller detaljplanerat område än en kilometer. Inte heller i naturreservat och fågelskyddsområden med rörligt friluftsliv som ska vara tillgängligt för alla.

Begreppet elektromagnetiska fält omfattar i dagligt tal också strålningen samt de elektromagnetiska vågorna. Strålningen har inte tagits upp i samrådshandlingen trots att den sedan 2011 är cancerklassat av IARC. Cancerklassningen bygger på ökad risk för hjärntumör vid användning av mobiltelefon men även arbetsmiljöundersökningar har tagits i beaktande och klassningen gäller därför alla källor inom frekvensområdet 30 Khz till 300 GHz.

Lågstrålade områden krävs då alla har rätt till hälsa och en trygg bostad. I nuläget är enda möjligheten att skapa ett lågstrålat område genom att förbjuda uppförande av nya master för radiokommunikation.

Svar: De skyddsavstånd som är aktuella ska följas vid framtida byggnation. Norrköpings kommun följer aktivt forskningen om elektromagnetisk strålning och Strålsäkerhetsmyndighetens rekommendationer. Det är i dagsläget inte aktuellt att peka ut särskilda lågstrålade områden i Åby/Jursla-området.

Synpunktslämnare 20: Skickar samma yttrande som ”Bevara Åbyskogen” och Synpunktslämnare 19.

Svar: Se svar till Synpunktslämnare 19 och ”Bevara Åbyskogen”

Synpunktslämnare 21: Motsätter sig byggnation i Humpegårdsområdet samt område 7, 8, 9, 10 och 22, på grund av att de består av värdefullt

skogs- och jordbrukslandskap. Område 22 är naturvårdsklassat. Ångsmarksarealer behövs för att skydda hotade arter såsom den Allmänna bastardsvärmaren. Området utmed Humpevägen 14, angränsande till område 22 bör bevaras eftersom det idag är rikligt bevuxet med varierande värdefull växtflora.

Svar: Område 7,8, 9, 10 och 22 (Område 22 har i utställningshandlingen fått beteckningen 19) ligger i de mer centrala delarna av Åby, och kommer vid etablering av järnvägsstation att utgöra en viktig del av ett hållbart samhälle. För att inte slösa värdefull jordbruksmark är det viktigt att samhället byggs tätare, inifrån och ut. Det är också viktigt ur hållbarhetsynpunkt att så många som möjligt bereds möjlighet att bo i närheten av kollektivtrafiken. Av dessa anledningar kvarstår planförslaget oförändrat. Område 19 (tidigare 22) föreslås i planen bevaras som grönområde.

Åby-Jursla Vägförening: Kommunens övertagande av vägföreningen måste prioriteras! Huvudmannaskap av allmän plats måste diskuteras i planen. Åby-Jursla är en stadsdel i kommunen och ska därför skötas av kommunen. Kommunen har även verksamhet inom förrättade vägar. Med översiktsplanen blir frågan ännu mer aktuell. Nyttillkomna vägar enligt denna plan ska ha kommunen som huvudman. Inga nya eller befintliga vägar, allmän plats bekostas av vägföreningen på grund av denna exploatering. Nyttillkomna fastigheter där annan är huvudman och måste utnyttja föreningens vägar ska bli medlem i föreningen.

Område 1 är olämpligt på grund av dåliga markförhållanden, det är problem med sprickbildning på Jursla Trädgårdsväg.

Område 2: Jurslaskolan ligger på fel sida Jurslavägen, alla barn måste över denna. Vid detaljplaneläggning bör vägens läge ändras till bakom skolan.

Område 3 och 4 är olämpliga på grund av dåliga markförhållanden. Pendeltågsstationens läge vore bättre bakom gamla pressbyrån. Vid föreslagen plats behövs förbättrade anslutningar för bil, cykel och gående, och en cirkulationsplats behöver byggas.

Område 7: utveckling för verksamhet ligger för nära bebyggelse. Om man ändå genomför detta är det bättre med tillfart över ny bro över järnvägen som bör anpassas till högre axeltryck där den nuvarande bron vid Krusenhofsvägen finns. Det är också en viktig reservväg till Humpegårdsområdet om bron vid Kroktorpsvägen behöver stängas av.

I samband med byggnation av område 8, 9 och 10 bör en bättre trafiklösning vid anslutningen Kroktorpsvägen-Nyköpingsvägen utföras, samt att gångtunnel under järnvägen rustas upp enligt samrådsförslaget.

I område 12 bör mark för att flytta genomfarten genom Åby reserveras, så att ett bilfritt centrum skapas. Bygg ej bort denna möjlighet.

I område 13 bör ej parkeringsplatser bebyggas, dessa behövs.

Vid byggnation av område 14 behövs en ny tillfartsväg, då befintliga är hårt belastade.

Vid byggnation av område 15, 15 och 16 behövs en ny väg med anslutning till Nyköpingsvägen vid Hamndalsvägens utfart. Gamla Stockholmsvägen är idag hårt belastad och tål ej mer trafik.

I område 23 bör nuvarande bro vara kvar i ombyggt skick med högre axeltryck som reservväg till Humpegårdsområdet.

Trafikplatsen i område 25 vore bra för att minska trafiken genom Åby centrum. För att inte få smitväg från E55 genom Åby förordar vi att trafikplatsen endast bygges för trafik söderut.

Rent allmänt anser vi att trafiken kommer att öka genom denna förtätning och att framkomlighet och trafiksäkerhet måste ses över. Vägöreningen ser positivt på den utveckling man vill uppnå med planen och hoppas på ett gott samarbete med kommunen. Bilagt finns skiss över trafikförslag Åby centrum från 1988, alternativ C2, som förordas av föreningen.

Svar: Huvudmannaskapet är en viktig fråga inom planområdet. Ett resonemang om huvudmannaskap lyfts därför in i dokumentet. Ett ökat resonemang om trafiklösningar, med bland annat behovet av förbättrade gång- och cykelvägar lyfts in i dokumentet. Notera också att områdena har fått ny numrering. Broförbindelsen vid Krusenhofsvägen betraktas som en viktig reservförbindelse till Humpegårdsområdet, men beräknas tas bort i samband med byggnation av godsbangård, Kardonbanan och Ostlänken. Av denna anledning blir det extra viktigt att en ny tillfart tillskapas till området söder om järnvägen: Detta resonemang har också förts in i det nya utställningsförslaget.

Fastighets AB L E Lundbergs: Föreslår att de delar av området Nylund 2:54 (Åbyskogen) som har tagits upp i detaljplaneansökan ska tas upp i den fördjupade översiktsplanen. Endast ca 20 % av marken skulle utgöras av bostäder, resten skulle vara natur. Positivt dock att området söder om Loddbynäset finns med som utvecklingsområde för bostäder.

Svar: Åbyskogen har av boende i Åby pekats ut som ett värdefullt område för rekreation, området kvarstår därför som grönområde i planförslaget.

Naturskyddsföreningen: Välkomnar en fördjupad översiktsplan. Viktigt att FÖP görs även för andra orter, i synnerhet sådana som det går att pendla med tåg från.

Naturskyddsföreningen anger att det finns fler syften med en FÖP än att bara utveckla bostadsområden. Diskussion borde också föras om hur många som ska bo i området i framtiden, utan att ortens kvalitet går förlorad.

Kommunens naturvårdskarta och riktlinjer för naturvård saknas i referensförteckningen. Även strandskyddade områden och formellt skyddade områden saknas (Kvillingeförkastningen och Jursla Gammelskog, Dvardalaskogen och Pjältån).

Hållbar stadsutveckling bör planen fokusera mer på. Närhet till service. Stora renodlade industriområden är inte hållbara. Ej heller hållbart att bygga för höga hus om det ska bli trivsamt och socialt hållbart. De fyra sociala zonerna- privat, halvprivat, halvoffentligt och offentligt bör planeras in.

Det saknas en grönstrukturplan som binder samman den gröna miljön på orten. Plats för en stadspark borde anvisas i planen.

Naturskyddsföreningen motsätter sig att strandskyddad mark ska bebyggas, och anser därför att inget ska byggas inom 100 meter från Torshagsån i område 12. Även områdena 7,9,10,11,13 och 16 berörs av detta.

Område 14 borde tillsammans med område 21 bli naturreservat.

Område 13 borde inte bli bostäder.

Planen borde ange att dagvatten ska ledas till fördröjningsmagasin och naturlig rening innan det leds till recipient. Riktlinjer för dagvattenhantering från 2009 borde finnas med i referensförteckningen.

Bygg inte på jordbruksmark, matproduktion och kulturvärden påverkas negativt.

Planen behöver bättre redovisa det tänkta cykelvägnätet. Områden långt från pendeltågsstationen behöver förses med kollektivtrafik.

Antingen förses Konsumvägen och Gamla Stockholmsvägen med trafiksäkra lösningar, eller så måste de planerade områdena längs Gamla Stockholmsvägen tas bort.

Miljökonsekvensbeskrivningen har fel slutsatser. Håller inte med om några av slutsatserna kring hur miljömålen påverkas av planen.

Svar: En text om ett ungefärligt antal lägenheter som ryms i respektive område förs in i planförslaget, detta ska dock enbart betraktas schematisk, då det exakta antalet kan variera stort beroende på exploateringsgraden.

Referensförteckningen kompletteras med riktlinjer för naturvård och naturvårdskartan. De formellt skyddade områdena förtydligas på separat karta.

Planförslaget har fokus på hållbar utveckling. Bebyggelse ska ske enligt principen ”inifrån och ut”. Genom förtätningar bereds fler möjlighet att bo nära kollektivtrafik, vilket främjar en hållbar utveckling. Grönstrukturens

betydelse lyfts ytterligare i planförslaget, och tre områden lämpliga för park- lek- och rekreation tillförs planförslaget.

Vad gäller strandskyddad mark så poängteras det i planförslaget att dispens behövs för att bebygga sådan. Dock så är stora delar av de centrala delarna redan bebyggda, av denna anledning ser kommunen att det i många fall borde vara möjligt med dispens från strandskyddet. Område 14 (betecknat som område 13 i utställningshandlingen) är detaljplanelagt för bostäder, och kvarstår i planförslaget som bostadsområde.

Området som i samrådshandlingen var markerat som nr 13 ingår i det kommande Dvardalareservatet, och tas därför bort ur planförslaget.

Ett fördjupat resonemang om dagvatten förs in i planförslaget.

Vad gäller jordbruksmark så är principen att Åby och Jursla ska byggas enligt principen ”inifrån- och ut”. Detta innebär att jordbruksmark i ytterkanten av området tas i bruk först i ett läge när annan mark inte bedöms vara lämplig. Området som i samrådshandlingen hade nummer 1 tas dock bort. Ett utökat resonemang om gång- cykel och kollektivtrafik tillförs planförslaget, även behovet av trafikförbättrande åtgärder på Gamla Stockholmsvägen tillförs planförslaget.

Synpunktslämnare 22 och 23: Det kan inte vara ett förstahandsval att bebygga Glotternskogen och Loddbynäset.

Finns plan för hur efterfrågan på skolor, fritidsgårdar mm ska hanteras vid befolkningsökning?

Naturligast är att utveckla vid Humpenområdet och vid Jursla mot Kvillinge.

Åby ska bevara den trivsamma känsla som finns kvar idag.

Trafikproblemen måste lösas innan fler bostäder byggs, vägen genom Åby centrum tål inte mycket mer.

Svar: För området söder om Loddbynäset (område 13, i tidigare samrådshandling benämnt område 14) finns redan en detaljplan för bostäder. Detta förslag kvarstår i planförslaget. Vid utökad befolkning tillkommer ett behov av skolor och förskolor, i de större utbyggnadsområdena behöver därför plats för sådana finnas. Detta tydliggörs i texten till respektive område.

Ett utökat resonemang om trafikfrågor, med bland annat förslag på förbättringar av gång- och cykelvägar tillförs planförslaget.

Synpunktslämnare 24: Många positiva idéer. Hoppas Åbyskogen blir skyddat område, den är anledningen till att vi flyttat hit. Slopa helst byggen

utmed Gamla Stockholmsvägen. Om inte detta går behövs en på/avfart till E4:an vid norra Åby, vägarna tål inte mycket mer trafik. Pendeltåg behövs.

Svar: Synpunkterna noteras. Åbyskogen kvarstår som grönområde i planen, men ytterligare skyddsnivå avgörs inte i detta stadium av planeringen. Att området är markerat som grönområde i planen ger dock stöd för eventuella ökade skyddsföreskrifter i framtiden. Kommunen är medveten om att Gamla Stockholmsvägen är hårt belastad, och att förbättringar måste göras avseende trafiksituationen i samband med eventuell kommande byggnation i området.

Bråbo Mekaniska Verkstad: Vi förutsätter att vi kommer att kunna fortsätta att bedriva vår verksamhet som vanligt utan restriktioner.

Svar: Synpunkterna noteras. Norrköpings kommun ser ett stort värde i att företagsverksamhet kan verka i de centrala delarna av Åby. De centrala delarna är utmärkta som Centrumutveckling, till vilket även företagsverksamhet hör.

Synpunktslämnare 25: Stöder att Åbyskogen blir rekreationsområde, mer tveksam till planer på bostäder längs Gamla Stockholmsvägen och söder om Loddbynäset.

Ska det byggas mer i övre Åby så kommer trafiken att öka, och då vore det bra med en ny avfart till E4:an.

Positivt med pendeltågsstation.

Svar: Synpunkterna noteras. Vid eventuell kommande byggnation utmed Gamla Stockholmsvägen måste trafiksituationen ses över. Ett utökat resonemang om trafikfrågor tillförs planförslaget.

Boende längs Kvillingevägen (Gemensam skrivelse från 42 personer): Uppskattar planen mycket.

Trafiksäkerheten på Kvillingevägen behöver bli bättre. Skydd för gående och cyklister med trottoar och cykelväg behövs. Hårt belastad väg. Vägbelysning saknas. GC-väg med förbindelse med den gc-väg som finns in mot staden behövs. Detta i enlighet med den skrivelse med dnr SPN-117/2003 som kommunen upprättat.

Svar: En text om trafikproblemen längs Kvillingevägen tillförs planförslaget. Vid eventuell kommande byggnation i området ses det som väsentligt att trafikförutsättningarna blir bättre, i synnerhet avseende gång- och cykeltrafiken. Av denna anledning har även en text om möjligheten att anlägga förbättrad gång och cykelväg mellan Jursla och Åby tillförts planförslaget. Även en övergripande text om trafikförbättringar som behövs i övriga Åby och Jursla har tillförts.

Fam Westerberg Fastigheter AB: Positiva till karaktär av småstad. Förstärk de gröna kvalitéerna. Ett livskraftigt centrum kan skapas genom att försköna befintliga centrumet. Finns en fara i att centrum blir för långsträckt. Därför bör man enbart förtäta med bostäder i de yttre delarna av centrum, och hålla centrumverksamheterna i det inre av centrum.

Svar: Behovet av att tillskapa park- lek- och rekreationsytor i centrum har uppmärksamrats under samrådsskedet. Tre områden lämpliga för anläggande av park- och lektytor har därför tillförts de centrala delarna av Åby i planförslaget.

Att centrumområdet upplevs vara sammanhängande bedöms vara av stor vikt. Därför har behovet av att stärka gång- och cykelvägar mot stationen lyfts ytterligare i utställningshandlingen.

Synpunktslämnare 26: Bygg på några våningar i centrum och utnyttja som seniorboende. Försök effektivisera inom den mark som redan är ianspråktagen. Industrimarken längs Torshagsån bör växlas mot annan industrimark, så att grön miljö kan skapas.

Ta inte bort grönområden som skolan Sandtorpet och förskolan Kvarntorp utnyttjar i sin utepedagogik.

Väldigt tacksam att område 21 bevaras som närrekreation. Bör tillsammans med område 14 skyddas som naturreservat.

Svar: Synpunkterna noteras. Område 21 (nu kallat område 18 i utställningshandlingen) pekas även fortsättningsvis ut som grönområde. Ett ställningstagande om eventuell reservatsbildning görs inte i detta skede, dock kan denna plan vara ett stöd för en reservatsbildning i framtiden om kommunen bedömer detta vara lämpligt. Område 14 (i utställningshandlingen betecknat område 13) kvarstår som utbyggnadsområde, då det redan är detaljplanelagt.

Synpunktslämnare 27: Höghus är ett dåligt val då området kommer domineras av detta. I övrigt är planeringen av centrum väl genomtänkt.

Område 14 och 21 bör kunna slås ihop till ett område.

Svar: Synpunkterna noteras. Område 14 och 21 har bytt beteckning, och betecknas i utställningshandlingen som område 13 respektive 18. Att slå ihop dem har inte bedömts vara lämpligt, då område 13 (tidigare 14) är detaljplanelagt för bostadsbebyggelse.

Medverkande tjänstemän

Martin Berlin från stadsbyggnadskontoret har gjort sammanställningen av samrådsredogörelsen.