

Utlåtande

KS 2017/1372

tillhörande

Fördjupning av Norrköpings kommuns översiktsplan för delen Krokek – Strömsfors

2021-02-15

Godkänd av KS: 2021-03-22

Godkänd av KF: 2021-04-26

Sammanfattning

Om utlåtandet

Utlåtandet redovisar inkomna synpunkter under utställningen från allmänhet, fastighetsägare, föreningar, företag, myndigheter och kommunala nämnder, samt Samhällsbyggnadskontorets kommentarer till synpunkterna. Utlåtandet redovisar också vilka huvudsakliga justeringar (åtgärder) som avses göras i planen i samband med godkännande av denna handling. De inkomna synpunkterna sammanfattas var för sig. Efter varje sammanfattning följer kommunens kommentar samt förslag på eventuella åtgärder.

Utställningen

Utställningstiden sträckte sig mellan den 15 september och 15 november februari 2020. Information om utställningen gavs ut via annonsering i lokala dagstidningar samt kommunens hemsida där även handlingar fanns att ladda ned digitalt. Med hänsyn till rådande pandemi och rekommendationer från Folkhälsomyndigheten, gavs information om planens innehåll via kommunens hemsida. Dels genom en film samt dels genom dialog via mail. Hela handlingen fanns även att ladda ner digitalt.

Planhandlingen har varit utställd för granskning i Förvaltningshuset Rosens reception och på biblioteket i Krokek.

Ändringar

Planen avses justerats med några mindre ändringar och förtydliganden. Kommunen bedömer att ändringarna inte är av en sådan art att en ny utställning/granskning behöver genomföras.

Planhandlingen

- Sid 93 Planhandlingen kompletteras med karta där riksintressens geografiska utbredningar redovisas.
- Område 31 tas bort från markanvändningskartan sid 25 och sida 7, 63, 65 och 76.
- Sid 58 Höjdangivelsen för figur 12 i handlingen ändras till 2.38 meter.
- Sid 89, Information om befintliga spårområden för friluftsliv tillförs planhandlingen.
- Sid 66, Översiktsplanen kompletteras med upplysande text vad gäller behovet av ny och kompletterande planläggning för området Torskär och Stenbäcken så nödvändiga skyddsåtgärder gällande markens stabilitet kan prövas utifrån ett större sammanhang.

Följande har lämnat svar om utställningshandlingen:

Statliga verk och myndigheter

Länsstyrelsen i Östergötland
- Trafikverket
Myndigheten för samhällsskydd och beredskap
Luftfartsverket
Sjöfartsverket
Statens geotekniska institut
Sveriges Geologiska Undersökningar

Kommuner och regionala instanser

RTÖG Räddningstjänsten Östra Götaland
Region Östergötland
Nyköpings kommun
Skogsstyrelsen

Kommunala instanser

Bygg- och miljöskyddsnämnden
Vård- och omsorgsnämnden
Arbetsmarknads- och vuxenutbildningsnämnden
Tekniska nämnden
Samhällsplaneringsnämnden

Företag och föreningar

Kolmårdens företagsgrupp

Kolmårdens utveckling AB i samverkan med:
Projektgruppen för flerbostadshus i Kolmården,
Kolmårdens Byggemenskap Ekonomisk Förening

Orienteringsklubben Kolmården

Privatpersoner

Sju svar har lämnats in av privatpersoner

Sammanfattning av inkomna synpunkter och bemötande

Statliga verk och myndigheter

Länsstyrelsen Östergötland (LST)

Länsstyrelsen anser att planen följer bestämmelserna i 3 kap 3-6 §§ plan- och bygglagen.

Länsstyrelsen synpunkter behandlar även bostadsexploatering. Länsstyrelsen ger förslag till vad fortsatt planering ska ta hänsyn till samt upplyser att Svintunaån och Kolmårdsbäcken är föreslagna till Natura 2000-område, vilket borde kompletteras i planen.

Länsstyrelsen anser att riksintressenas geografiska omfattning ska kompletteras till planbeskrivningen för de områden som kommunen föreslår ändrad markanvändning. Länsstyrelsen anmärker på att Marmorbruket-Fagervik inte är presenterad i miljökonsekvensbeskrivningen. Länsstyrelsen upplyser att riksintresse enligt Miljöbalken 3 kap. 6 stycket saknar hänsyn till relevant lagstiftning och behöver kompletteras. Hur planen inverkar på de olika riksintressena anser Länsstyrelsen inte vara en anledning för att avvägande mellan dem ska göras. Inom naturvård informerar Länsstyrelsen att exploatering ska ske med hänsyn till naturvärden och landskapsbilden i kommande detaljplaneringen. Riksintresseutbredningen ska vara oförändrad inom område 4,5 och 6 trots den exploatering planen föreslår.

Inom område 2 är det viktigt att allmänheten fortfarande har tillgång till stranden och att förändringen inom markanvändning inte försämrar upplevelsen i området. Länsstyrelsen håller med om att uppförandet av ett Naturum är positivt för området. Område 2 innefattar fortfarande fornlämningar trots den justerade områdesgränsen och Länsstyrelsen motsätter sig exploatering där område 2 möter riksintresse Fagervik-Marmorbruket (E55) då det kan skada riksintresset. Länsstyrelsen anser att en framtagandet av en åtgärdsplan för att uppfylla miljö kvalitetsnormer för Svintunaån är av yttersta vikt samt att denna ska innehåller alla kvalitetsfaktorer som inte uppnår hög status.

Inför fortsatt planering bedömer Länsstyrelsen att kommunen behöver arbeta med de förorenade områdena djupare och gärna ta fram en åtgärdsplan. Länsstyrelsen påpekar att det finns förorenade områden som ligger i riskområden vid klimatförändringar och högre flöden eller havsvattenhöjningar. Länsstyrelsen anser det även viktigt att i den fortsatta planeringen arbeta med områden där det finns risk för ras, skred eller erosion.

Länsstyrelsen meddelar att: Trafikverket har inga erinringar mot planen.

Kommentar: Kommunens översiktsplan redovisar inte kända fakta eller sådana förhållanden som normalt utgör underlag för det som kan anses tillhöra normalt planeringsunderlag gällande mark- och naturförhållanden. Hit kan räknas förhållanden för kulturvärden, naturvärden, störande verksamhet med mera.

Undantag har gjorts då nya utredningar har presenterat ny kunskap/fakta till samråd och utställning eller då befintliga förhållanden helt eller delvis undanröjer lämpligheten eller nödvändiga förutsättningar för en viss lokalisering. När det gäller ny faktakunskap som presenterats i framtagandet av detta förslag så gäller det Naturvärdesinventering för -Fläskberget, Geoteknik -Ras och Skredrisk samt PM Dagvatten/ översvämningsrisk.

Åtgärd: Planområden kompletteras med karta där riksintressens geografiska utbredningar redovisas.

Myndigheten för samhällsskydd och beredskap

Avstår från att yttra sig

Luffartsverket

Meddelar att man inte har några invändningar mot förslaget.

Sjöfartsverket

Sjöfartsverket meddelar att de inte har några synpunkter.

Statens geotekniska institut

SGI har ingen erinran mot den fördjupande översiktsplanen ur ett geotekniskt perspektiv men de skriver med en påminnelse inför detaljplanering. Påminnelsen inför detaljplanering är att en redovisning angående markens lämplighet innefattande skred, ras och erosion.

Kommentar: Påminnelsen är noterad

Åtgärd: Ingen åtgärd

Sveriges Geologiska Undersökningar

SGU tar upp allmän information kring materialförsörjning (och hur viktigt det är med en optimal resursanvändning och minskade av transporter. Det är även viktigt att översiktsplanen innehåller geologiska formationer med hög genomsläpplighet. I översiktsplanering är även betydelsefullt att identifiera områden som lämpar sig för materialförsörjning och masshantering, täkter och upplagsplatser för detta ska visas på karta) SGU upplyser om risken för översvämnings och ger allmän information om radon samt att det finns risker i Strömsfors och Krokek för skred i finkornig jordart och stranderosion. Synpunkterna behandlar även förorenad mark.

SGU uppmärksammar att utredningar borde göras i enskilda fall för den eventuella radonrisken och att i Krokek-Strömfors har berggrunden medel hög till hög risk för radon. SGU anser att kapitlet som behandlar förorenad mark kan kompletteras med information och kartor. (SGU ser även att en mer detaljerad redovisning av vilka typer av objekt som förekommer och riskerna med dessa) Det saknas en koppling mellan förorenade områdets förekomst och utbredning till kartorna över geologisk undergrund, skredrisk, översvämning och erosion. SGU påpekar att översvämning, erosion och skred som förekommer inom riskområden kan påverka på hur föroreningar sedan sprider sig. De påminner även att risken ökar för ras och skred vid höga flöden och att höga grundvattennivåer kan leda till markrörelser och sättningar även utanför de områden som kan översvämmas. Utöver detta informeras det om att materialförsörjning ska tas i upp i översiktsplaner, helst i en materialförsörjningsplan som revideras samtidigt som översiktsplanen. Det ska även bestämmas om materialförsörjning är mellankommunalfråga eller inte.

Kommentar: Norrköpings kommun arbetar för närvarande med att ta fram en plan för en hållbar masshantering. I planen skall översiktsplaneringens framtida roll och betydelse konkretiseras.

Vad gäller kartor om geologiska förhållanden så har utställningshandlingen utgått från de uppgifter och kartmaterial som SGI låtit ta fram. Det finns i övrigt inga specifika åtgärder eller riktlinjer att redovisa om förhållanden mellan förorenade områden och områden med risk för ras skred och översvämning.

Åtgärd: Ingen åtgärd

Kommuner och regionala instanser

RTÖG Räddningstjänsten Östra Götaland

Räddningstjänsten skulle vilja ha ett förtydligande angående möjlig placering för ny brandstation i Krokek om det är ett dubbelt villkor som gäller för område 41 och Sjöviksvägen. Räddningstjänsten Östra Götaland har provat fyra platser och genomfört körtidsanalyser för placering av brandstation och har inga invändningar på dessa områden.

Kommentar: Översiktsplanen föreslår en framtida lokalisering av en ny brandstation i anslutning till Sjöviksvägen och vägutredningsområde 41 i syfte att uppnå direkt tillgänglighet till både Sjöviksvägen och en eventuell ny förbifart österut mot Krokeksvägen.

Åtgärd: Ingen åtgärd

Region Östergötland

Region Östergötland uppmärksammar att området vid Krokeks station samt mellan Sjöviksvägens slut och Strandvägen mot Sandviken har en problematisk trafikmiljö och att Strandvägen inte längre är tänkt för kollektivtrafik. Region Östergötland nämner att hela-resan perspektivet är viktigt och att det finns områden som ligger 500 m från hållplats och att detta ställer krav på GC-nät. Regionen har även synpunkter gällande folkhälsa och barnperspektivet. Regionen ger också information gällande Östergötlands första tågstrategi, men även en ny Länstransportsplan, en studie av bostadsmarknadsdjup samt studie i samarbete med SKR om äldres boende. Förbundet ser gärna att dessa två studier används i fortsatt planering.

Region Östergötland nämner att planförslaget kan kompletteras gällande folkhälsa och barnperspektivet men konstaterar att kommunen avgör inriktning och detaljnivå. Regionen uppmanar att ta fram en serviceplanering i samband med revidering av översiktsplanen. Regionen meddelar även regeringen förmodligen beslutar om en ny infrastrukturproposition våren 2021 och att de sedan förväntas ge regionerna uppdrag att ta fram en ny Länstransportsplan för 2022–2033.

Kommentar: I arbetet med översiktsplanen finns flera aspekter medtagna som i stora delar utgår från barnperspektivet och som gett avtryck i form av riktlinjer för olika syften och behov. En aspekt som uppmärksammats genom barnperspektivet är det stora underskottet på flerfamiljshus som råder och vikten av att tillgodose ett efterfrågat behov. Utgångspunkten för ställningstagandet är att en ökad andel lägenheter i Krokek, Strömsfors och Sandviken, stärker dom allmänna förutsättningarna för en trygg familjesammanhållning tillika skol- och boendemiljö för unga även vid förändrade familjeförhållanden. En annan aspekt som uppmärksammats är den otrygga trafikmiljö som råder för oskyddade trafikanter utmed strandvägen och då vad gäller barns utsatta situation i allmänhet.

Åtgärd: Ingen åtgärd.

Nyköpings kommun

Nyköpings kommun anser att Norrköpings kommun har tagit hänsyn till de synpunkter som Nyköping framfört i samrådsskedet.

Skogsstyrelsen

Skogsstyrelsens synpunkt angår exploatering kring naturmiljö samt information egenskaper inom område 42.

Skogsstyrelsen påpekar att planförslaget inte redovisar vilka typer av verksamheter som ingår i utredningsområden för annat ändamål. Skogsstyrelsen informerar även om att i område 42 finns det rödlistade arter och signalarter samt en kalkbarrskog.

Kommentar: Utredningsområden och dess förutsättningar är inte studerade i sådan omfattning att dessa ger en korrekt bild av vilka hänsynsaspekter som bör uppmärksammas. Kommunen noterar dock informationen som Skogsstyrelsen ger och hoppas få återkomma senare i samband med att ytterligare studier och utredningar inleds.

Åtgärd: Ingen åtgärd

Kommunala instanser

Bygg- och miljöskyddsnämnden

Nämnden är positiv till översiktsplanen utifrån flera aspekter. Nämnden vidhåller dock att markstabilitetssituationen i områdena Torskär och Stenbäcken är problematisk att förhålla sig till då det kommer till enstaka lovansökningar. Nuvarande situation innebär att det finns risk för att enstaka lov, trots godkända markstabilitetsutredningar, kan leda till en minskad stabilitet i intilliggande områden. Nämnden efterlyser att hela området får omfattas av ny planläggning där nödvändiga skyddsåtgärder kan prövas utifrån ett större sammanhang. Nuvarande situation medför att det ligger ett stort ansvar på bygglovenheten att hantera svåra frågor, och då inte bara avseende markstabilitet, utan även buller, dagvatten och översvänningsrisker.

Nämnden upplyser vidare om vikten av nya detaljplaner bygger på fördjupad kunskap om bland annat dagvatten, geoteknik/skredrisk, buller, transporter med farligt gods med mer så att endast lämplig mark planläggs.

Kommentar: Ett av översiktsplanens syfte är att kunna utgöra stöd vid beslut om lov eller planbesked tillika planläggning. Nämnden uttrycker ett starkt behov av en ny, alternativ kompletterande, detaljplanläggning av området för Torskär och Stenbäcken. Planläggningen skall syfta till att fastställa planmässiga förutsättningar för sådana markstabilitetsfrågor som kan vara avgörande för människors hälsa och säkerhet och att detta utreds i ett större sammanhang.

Med hänsyn till frågans komplexitet och geografiska omfattning kan man med gott fog konstatera att det råder ringa eller inga förutsättningar alls att ett nytt planuppdrag initieras av eventuella sakägare i området.

Med anledning åt ovanstående, kan det vara tillämpligt att samhällsplaneringsnämnden fattar beslut i frågan om att begära ett uppdrag av kommunfullmäktige att upprätta en ny detaljplan med kompletterande bestämmelser som i sin tur leder till minskad risk för ras och skred i området, trots det att en korrekt lovgivning tillämpats.

Åtgärd: Översiktsplanen kompletteras med upplysande text vad gäller behovet av ny och kompletterande planläggning.

Vård- och omsorgsnämnden

Har inga synpunkter att framföra

Arbetsmarknads- och vuxenutbildningsnämnden

Arbetsmarknads- och vuxenutbildningsnämnden har ingen erinran mot den fördjupade översiktsplanen. Nämnden upplyser att förtätning av Krokeks centrum är särskilt betydelsefullt för nämndens målgrupp.

Tekniska Nämnden

Påpekar att översiktsplanen saknar en samlad redovisning av skyddade områden och kända naturvärden; detta medför att eventuella målkonflikter mellan naturvärden och föreslagna utbyggnadsområden kan bli otydliga.

Nämndens uppfattning att samtliga områden som föreslås av ny exploatering behöver någon form av dagvattenhantering och önskar att problematiken med dagvatten beskrivs noggrannare samt att ytor för dagvattenhantering reserveras på plankartan för alla områden där detta beskrivs som ett behov.

Nämnden noterar att höjdangivelsen för figur 12 i handlingen är felaktig och skall vara 2,38 meter och inte 1,5 meter. Nämnden anser också att det bör införas en bestämmelse om att ingen bebyggelse får ske under 2,5 meter.

I delar av områdena 17, 21, 24, 26 samt 35 finns risk för översvämning och bebyggelse inom dessa delområden bör undvikas.

Nämnden belyser behovet av ett centralt rekreationsområde och föreslår att en yta avsätts för en central stadsdelspark. Nämnden meddelar också att områdena 7, 12, 32, 34, 36 samt 43 helt blockerar dom gröna stråk som redovisas och som leder ut mot de omgivande Kolmårdsskogarna. Hur utbyggnadsområden och gröna stråk ska samplaneras bör belysas i kommande planering.

Nämnden anser att översiktsplanen bör kompletteras med en karta som redovisar var de trettiotal förorenade områdena finns samt vikten av att behålla riktlinjen om att markens lämplighet skall klargöras innan bygglov och planläggning gällande föroreningar.

Kommentar: Översiktsplanens övergripande syfte är att redovisa de mark- och vattenområden som kan anses vara lämpliga för ett eller flera allmänna intressen eller behov. Hit hör mark för bostäder och teknisk infrastruktur till exempel. Kommunens översiktsplan redovisar inte fakta tillika förhållanden som utgör kommunens befintliga planeringsunderlag om mark- och naturförhållanden och som används vid detaljplanläggning. Hit räknas exempelvis förhållanden för

kulturvärden, naturvärden, störande verksamhet med mera. Undantag har gjorts då nya utredningar har presenterat ny kunskap/fakta till samråd och utställning eller då befintliga förhållanden helt eller delvis undanröjer lämpligheten eller nödvändiga förutsättningar för en viss lokalisering. När det gäller ny faktakunskap som presenterats i framtagandet av detta förslag så gäller det Naturvärdesinventering för -Fläskberget, Geoteknik -Ras och Skredrisk samt PM Dagvatten/ översvämningsrisk.

Översiktsplanen redogör i text att ytor nödvändiga för dagvattenhantering är av allmänt intresse och skall beaktas vid planläggning. Det är först i samband med planläggning som frågor gällande dagvattenanläggningars kapacitet med mera utreds i detalj och konkretiseras som avsatta ytor för dess funktion och ändamål. Översiktsplanen redovisar i övrigt endast de områden som kan anses vara av särskild betydelse för dagvattenhantering. Frågan om markens lämplighet för olika typer av bebyggelse eller anläggningar utgår från flera olika aspekter. En viktig förutsättning, utifrån bedömning om markens lämplighet, är om det kan anses råda sådana förutsättningar att det går att pröva en lämplighetsanpassning av mark i samband med planläggning. Lämplighetsanpassningen gäller då att en åtgärd vidtas som eliminerar eller minskar risk för översvämning eller undanröjer en möjlig risk för människors hälsa säkerhet.

Yta för anläggande av ”stadsdelspark” bedöms rymmas inom det område som pekas ut för grön- och blåstruktur.

Områden som identifierats som områden med risk för förorening utgör tidigare kända fakta och redovisas inte om det inte utgör en sådan aspekt som undanröjer markens lämplighet eller nödvändiga förutsättningar för det utpekade syftet.

Åtgärd: Område 31 tas bort från markanvändningskartan. Höjdangivelsen för figur 12 i handlingen ändras till 2.38 meter.

Samhällsplaneringsnämnden

Har inga synpunkter på förslaget

Företag och föreningar

Kolmårdens Företagsgrupp Ek. Förening

Gruppen har synpunkter på områdena 1, 22, 23, 38, 40

Område 1 Krokek centrum. Det är viktigt att kommande planering inte inskränker på företagens möjlighet att bedriva verksamhet samt utöka denna.

Område 22, motsätter sig den föreslagna användningen till förmån för fortsatt jordbruk.

Område 23, motsätter sig den föreslagna användningen med hänsyn till dom tre

befintliga elledningarna samt den större bäcken som korsar området. Område 38, motsätter sig nuvarande förslag för bostäder och föreslår att marken istället reserveras för verksamheter. Område 40, gruppen tycker att förslaget är bra men vill upplysa om områdets topografi.

Kommentar: Område 1 och Krokek centrum har en begränsad yta med många intressen representerade. Beträffande de behov som Krokek och Strömsfors står inför är tillgången på bostadsmark nära centrum och kollektivtrafik. Nuvarande markanvändning inkluderar verksamheter vars användning regleras genom detaljplaner som finns och det är inom ramen för dessa som verksamheterna kan bedrivas. För område 1 uttrycker översiktsplanen en strategi om att över tid öka antalet bostäder samt serviceverksamhet.

Åtgärd: Ingen åtgärd

**Kolmårdens utveckling AB i samverkan med:
Projektgruppen för flerbostadshus i Kolmården,
Kolmårdens Byggemenskap Ekonomisk Förening**

Kolmårdens Utveckling AB har synpunkter gällande Krokeks centrum angående bostäder och stationens utveckling. De har även synpunkter på område 7, 34 och 38 och dess tänkta användning samt på vägreservatet.

Kolmårdens utveckling AB anser att Krokeks centrum borde kompletteras med hyreslägenheter, handelsverksamheter och kontor i upp till fyra våningshus. Kolmårdens utveckling AB ser att gångtunneln under stationsområdet ska byggas snart för att främja bostadsbyggandet på Flädervägen och instämmer inte med Länsstyrelsens synpunkt att det finns skyddsvärd natur i område 5. För ett miljövänligt centrum anses det viktigt att stationen utvecklas med pendeltåg och att västra sidan av stationen exploateras.

Vidare anses område 35 lämpas sig bättre som ett bostadsområde med hyreslägenheter och den föreslagna skolan kan flyttas till södra del av område 7. Område 38 menar Kolmårdens utveckling AB inte lämpar sig för bostadsexploatering utan som företagsmark. Det ifrågasätts reservatet av en framtida väg till Kolmårdens Djurpark och istället anses det bättre att Nunnebanan blir tvåfilig och att underfarten till järnvägen blir bredare.

Kommentar: Dialog om utformningsbestämmelser för ny bebyggelse i Krokek centrum inklusive område 7 och 38 sker i samband med att nya detaljplaner tas fram. I processen med att ta fram förslag förs också en dialog om vilka markanvändningar som bör ingå för att skapa förutsättningar för målet om en god bebyggd miljö i sin helhet.

En förbifart för Krokek måste bidra till att avlasta trafiken på Sjöviksvägen genom Krokek samt trafiken längs hela Strandvägen. En nordligare sträckning med angräning vid Stavsjö bedöms inte bidra till det resultatet.

Åtgärd: Ingen åtgärd

Orienteringsklubben Kolmården

Orienteringsklubben Kolmårdens yttrande angår området med anläggning för skid- och motionsspår i Strömsfors får status i översiktsplanen. OK Kolmården informerar om att klubben har påbörjat ett utvecklingsarbete vid spåren i Strömsfors. Klubben har även synpunkter gällande område 19 och 20. Orienteringsklubben ser det betydelsefullt att området med anläggning för skid- och motionsspår i Strömsfors tas med i den fördjupade översiktsplanen både i texter och bilder. Spårområdet i Strömsfors pekas inte ut som område för idrott, vilket området vid Svinsjön gör. Område 19 och 20 ligger i anslutning till spåren och Orienteringsklubben Kolmården anser att det inte kan anges som framtida byggnadsexploatering utan att byggnationen anpassas till spåranläggningen. Orienteringsklubben Kolmården anser att motionsspåren är en kommunal angelägenhet och att dessa spår är viktiga för skidåkande i hela kommunen. Det är även ortens elljusspår.

Kommentar: Vid planläggning skall sakägarintressen redovisas; i synnerhet om dessa kan riskera att skadas vid ett eventuellt genomförande av detaljplanen. I de fall som konflikt eller skada inte kan undvikas så skall ett intrång eller skada kompenseras på ett likvärdigt vis samt finnas beskrivna i plandokumentets del om planens genomförande.

Åtgärd: Information om befintliga spårområden tillförs planhandlingen

Privatpersoner

Följande sammanfattning är gjord utifrån synpunkter från privatpersoner. Numreringen avser löpnummer då yttrandet behandlats samt relaterade yttranden eller svar.

221 (108) (244) / Övrig e-mail dialog med svar finns registrerat

Synpunkter gäller område 19 i den fördjupade översiktsplanen och utvecklande av fastigheter. Avsändaren har även synpunkter på dialogen med kommunen och vill utveckla den. De upplyser om område 19 som de anser borde prövas för LIS-område.

Avsändaren ifrågasätter planprocessens formella hantering av det förslag som lämnats av avsändarna och anser att område 19 ska bli utvidgas och även omfatta fastighet 8:4 för bebyggelse samt menar att den del av område 19 som tidigare

fanns utpekad, väster om grusvägen, inte ska tas bort från handlingen utan motivering.

Kommentar: Vid en planläggning av område 19 bör även förutsättningarna avseende markens lämplighet för kompletterande bebyggelse nordväst om område 19 och fram till Nyköpingsvägen få prövas. En rent formell geografisk utvidgning av område 19 i kommunens översiktsplan och prövning av dess lämplighet i enlighet med ovanstående kommentar kan ske vid nästkommande revidering av kommunens översiktsplan. I övrigt uppfyller inte område 19 de geografiska kriterier som krävs för att kunna utgöra ett LIS-område.

Svar på frågor har även lämnats via e-mail

Åtgärd: Ingen åtgärd

224, 237, 239/ Övrig e-mail dialog med svar finns registrerat

Bifaller bland annat förslaget om behovet av fler bostäder. Önskar svar på vissa frågor och kontakt för fortsatt dialog om utveckling.

Kommentar: Svar har lämnats via e-mail

Åtgärd: Ingen åtgärd

225

Avsändaren framhåller rekreativvärde för område 12 före behovet av bostäder. Höjden ger möjlighet till vackra utblickar.

Kommentar: Krokeks topografi ger förutsättningar för vackra vyer på många platser. Vid en eventuell planläggning av området är det betydelsefullt att sådana kvalitéer kan bestå i så stor utsträckning som möjligt.

Åtgärd: Ingen åtgärd

237

Synpunkter behandlar centrumverksamhet, bostäder, avfallsstation, trafik och buller; lämnar även förslag gällande utveckling av Strömsfors.

Avsändaren har en undran kring centrumverksamheten i område 3 och vad detta kommer innebära i form av företag, industri eller entreprenörer. Avsändaren lämnar förslag på att Strömsfors kan få ett Naturrum kombinerat med turistcentrum. Caféverksamhet i gammeldagsstil och cykeluthyrning är förslag på utveckling i Strömsfors. Arkitektur kring nya byggnader ses gärna likna sommarvillor i Sandviken men innehålla moderna lösningar. Avsändaren påtalar behovet av en

dagvattenanläggning och påpekar att en plan för dagvatten saknas för Strömsfors. Översiktsplanen kan kompletteras med förslag på gång och cykelvägar längs Svintunabäcken från Nyköpingsvägen mot Krokek. Förtydligande kring var pendlingsparkeringen ska placeras önskas samt hur buller ska förminskas i Strömsfors. Frågor kring hur Strömsfors får ett tydligt centrum av fler bostadshus ställs.

Kommentar: Område 3, Strömsfors, är ett område med potential och förutsättningar att hysa flera behov och intressen. Det saknas dock en mer detaljerad bild av hur området bäst kan utvecklas vilket innebär att mer ingående planstudier, tillsammans med trafikverket, bör göras innan beslut om planläggning sker.

Åtgärd: Ingen åtgärd

245

Synpunkter som framförs berör skid – och motionsspår i Strömsfors samt område 19 och 20. Avsändaren framhäver vikten av att skid- och motionsspår bör ingå som del av idrottsanläggningar samt att dess distans till omgivande bebyggelse bidrar till en minskad risk för skadegörelse.

Ger förslag på textjusteringar och kompletteringar vad gäller sidorna 23, 38, 76, 87-89 i översiktsplanen. Bland annat anser att skid- och motionsspåren i Strömsfors ska dokumenteras samt få en bevarandestatus i den fördjupade översiktsplanen. Det innefattar att spårområdena ska färgmarkeras och bemärkas som idrottsområde samt idrott, kultur och fritid. Privatperson 3 anser även att områdets funktion ska stärkas och att området ska beskrivas på liknande sätt som område 28 i Krokek. Området XIII innefattar spårområde och delar inte bilden av det finns goda möjligheter till nya bostäder öster om detta område. I detta område bör det finnas en riktlinje att stärka områdets funktion som spårområde.

Område 19 bör även fortsättningsvis vara obebyggt och meddelar även att det kan uppfylla målet att strandområden ska säkerhetsställas. Men både område 19 och 20 bör anpassas efter spårområdet. Nya eller utökade spårplanläggningar bör anläggas vid de nuvarande spårområdena.

Kommentar: Motions- och spårplanläggningar är i de flesta fall tillskapade genom överenskommelse mellan till exempel en kommun, en förening och berörd markägare. Kommunens översiktsplan och processen med översiktsplanering är att på ett övergripande sätt visa var och på vilket sätt behov kan tillgodoses. I vissa fall krävs att kommunen låter upprätta detaljplaner för att behoven skall kunna tillgodoses. Vid planläggning av mark och vattenområden skall dom allmänna intressena samt sakägarintressen redovisas och avvägas; I synnerhet om dessa antingen står i konflikt med varandra eller att ett värde tillika intresse

riskera att skadas eller omintetgöras vid ett eventuellt genomförande av en detaljplan. I de fall man bedömer att en konflikt eller skada inte kan undvikas så skall intrång eller skada kompenseras med minst ett likvärdigt vis samt finnas beskrivna i plandokumentets del om planens genomförande. Detta kan även omfatta motions och spåranläggningar som drivs och förvaltas av förening eller markägare.

Åtgärd: Information om befintliga spårområden tillförs planhandlingen

246

Yttrandet tar upp delar av planens innebörd för område 10 och 11 samt upplyser om rådande strandskydd Svintunasjön och Svintunabäcken samt att områdena idag utgör mark för jordbruksändamål och att det finns höga naturvärden i området.

Med hänsyn till ovanstående föreslås att område 10 och 11 inte exploateras för flerfamiljshus utan utvecklas till grönområden med dess höga naturvärden med tillägg att det behövs grönområden vid Svinsjön och Svintunabäcken.

Kommentar: Kommunens översiktsplan och processen med översiktsplanering är att på ett övergripande sätt visa var och på vilket sätt ett önskat behov kan tillgodoses tillsammans med befintliga intressen och värden. Detta kan gälla tillgång till rekreation, tillgång till strandområde etc. Allt som oftast kräver dessa situationer att kommunen upprättar detaljplaner för att behoven skall kunna tillgodoses. Vid planläggning av mark och vattenområden skall allmänna intressen samt sakägarintressen redovisas och avvägas. Övriga mål är att planläggning skall bidra till en hållbar livsmiljö för både människor och natur. Mål och redovisningsskyldigheter uttrycks i planlagstiftningen och konkretiseras fram genom avvägningar mellan olika intressen och behov under planprocessen. Till allmänna intressen och behov som rör allmänna intressen i anknytning till det kan vara att säkerställa av ytor för bland annat för lek, rekreation, strandområden, tekniska anläggningar med mera.

Översiktsplanen anger blå- och grönstrukturområden runt Svinsjön samt utmed vattendrag i syfte att kunna stärka och utveckla natur- och rekreativmöjligheter i Krokek.

Åtgärd: Ingen åtgärd

247

Är emot en utveckling av område 20 av delvis personliga skäl. Ifrågasätter områdets lämplighet för bostäder utifrån beskrivningen i förslag till översiktsplanen, bland annat att i område 20 börjar berget ca 50-100 meter från Gamla Krokeksvägen och att det består främst av tät skog och inte öppna

ängsområden. Området mellan berget och Gamla Krokeksvägen beskrivs som sankt med viss del stående vatten. Området är även rikt på svamp och bär och är därför värdefullt för boende i området. Man önskar att området inte ska exploateras, vilket även gäller elljusspåret beläget på berget. Avsändaren upplyser även om att crossbanan österut kommer ligga nära nya bostäder i område 20. Det saknas angivelse om vilken typ av bostäder som förordas till skillnad mot områden i Krokek.

Kommentar: Vid planläggning av mark och vattenområden är det angeläget att visa hänsyn till eventuella sakägarintressen, rekreationsvärden, markförutsättningar med mera och i det sammanhanget göra avvägningar hur olika intressen och behov skall tillmötesgå. Detta kan även omfatta motions och spårplanläggningar som drivs och förvaltas av förening eller markägare kontra behovet av mark för bostäder.

Åtgärd: Ingen åtgärd

259

Framför synpunkter kring trafiksituationen i Sandviken, blå och grönstruktur samt ett kulturresevat i Sandviken.

Avsändaren tycker att en trafikomläggning från E4 närmare Kolmårdens Djurpark ska ske istället för den fördjupade översiktsplanen. Föreslår att kommunen ansöker om att göra Sandviken till ett kulturresevat. Nunnebanan anses behöva få sin ursprungliga sträckning till lokstallet. Angående blå- och grönstruktur uppmärksammas att det inte finns fysiskt utrymme mellan Bråviken och där Strandvägen när Sandviken och en undran finns över hur detta tänks genomföras.

Kommentar: Trafikverket är trafikhuvudman för Sjöviksvägen Strandvägen samt Krokeksvägen och är den huvudman som är ansvarig för trafiksituationen till och från djurparken. Fördjupningsplanen redovisar det område som kommunen anser bör utgöra utredningsområde för trafikverket i samband med framtagande av en trafikplan för en ny förbifart.

Krokek och Sandviken hyser förutsättningar för många intressen och behov. Dom kulturhistoriska aspekterna har beskrivits tillsammans med möjligheterna att komplettera med användningsområden som kan förstärka och tillgodose besöksnäringens intresse och behov. Översiktsplanen prövar även frågan om det kan finnas utrymme för bostäder. Syftet med översiktsplanen är dels att skapa en befolkad plats under dygnets alla timmar, så som det historiskt en gång var, och dels beskriva de mål och planmässiga förutsättningarna för att göra en sådan utveckling möjlig.

Översiktsplanen redovisar olika intresseaspekter mer eller mindre schematiskt. Den blågröna strukturen som avses utgör ett bra exempel på detta.

Åtgärd: Ingen åtgärd

Norrköping den 2021-02-22

Johan Mases
processansvarig
översiktsplanering

Anders Svedberg
översiktsplanering