

Samrådsredogörelse

2022-04-06

tillhörande detaljplanen för del av fastigheten

Kneippen 1:1 och fastigheten Bollen 5

med närområde (Lenningska parken) inom Kneippen i Norrköping

SPN 2019/0334 214



ANTAGANDEHANDLING

Antagen i SPN: 2022-10-18, § 179

Laga kraft: 2022-11-17

Genomförandetidens sista dag: 2027-11-17

Hur samrådet har bedrivits

Detaljplanen med tillhörande handlingar har varit på samråd under tiden den 15 november 2021 till och med den 10 januari 2022.

Allmänt samrådsmöte hölls digitalt onsdagen den 24 november 2021, klockan 18.00 – 19.30 via kommunikationsplattformen Microsoft Teams efter föregående annonsering i lokalpressen.

I övrigt har samråd skett genom remissförfarande med de berörda samt med statliga och kommunala instanser.

De nedanstående synpunkterna har kommit in under remisstiden:

Länsstyrelsen 2022-01-10

Kommunala instanser

Kommunala lantmäterimyndigheten	2022-01-04
Räddningstjänsten Östra Götaland	2022-12-29
Samhällsbyggnadskontoret, bygglov	2022-01-04
Samhällsbyggnadskontoret, mark och infrastruktur	2021-12-15
Samhällsbyggnadskontoret, miljö och hälsa	2021-12-17
Nodra AB	2021-12-30

Berörda statliga verk, företag och intresseorganisationer

E.ON Energidistribution AB	2022-01-04
E.ON Energiinfrastruktur AB	2021-12-08
Skanova nätplanering	2021-11-16

Övriga inkomna synpunkter

Se bilaga. Numrering av synpunktsförfattare följer nummerordningen i bilagan.

Synpunktsförfattare 01	2022-01-07
------------------------	------------

Sammandrag av inkomna synpunkter

Länsstyrelsen

Riksintresse

Riksintressen för kulturmiljövård, Norrköping [E52].

Planområdet ligger inom riksintresse för kulturmiljö, Norrköping [E52]. De allékantade promenaderna, offentliga byggnader, parker och planteringar i anslutningar till dessa utgör uttryck för riksintresset. Planområdet ligger även i direkt anslutning till byggnadsminnet Södra Promenaden.

Länsstyrelsen ser det som positivt att kommunen tar tillvara riksintresset och förser den värdefulla kulturmiljön med Lennings sjukhem och Lenningska parken med skydds- och varsamhetsbestämmelser. Vidare är det bra att kommunen tydliggör varsamhetsbestämmelserna i planbeskrivningen genom att redovisa byggnadernas och parkens värdebärande strukturer och karaktärsdrag i mer detalj. Detta kan förtydligas ytterligare genom exempelvis rubriksättning.

Vidare ser Länsstyrelsen att formuleringarna kring varsamhetsbestämmelserna i plankartan behöver ses över för att ge ett bra stöd i kommande handläggning. Exempelvis kan formuleringen "...bibehållas till sin *huvudsakliga* karaktär" formuleras till "...bibehålla sin karaktär". Planbestämmelsen blir mindre svävande och tillsammans med planbeskrivningen blir det ett tydligare stöd i framtida bedömningar.

Miljökvalitetsnormer

Vatten

Länsstyrelsen har svårt att följa resonemanget gällande MKN och dagvatten då informationen om framtida dagvatten, dess påverkan och framtida hantering är otydligt beskriven handlingarna. Av detta skäl är det svårt att bedöma planens påverkan på miljökvalitetsnormer för vatten. Länsstyrelsen vill påminna om att miljökvalitetsnormerna innebär att vattenkvaliteten måste förbättras. Därför behöver kommunen förtydliga i planen på vilket sätt åtgärderna kan medverka till att miljökvalitetsnormerna kommer att kunna följas.

Luft

Av planhandlingen framgår att en utredning av luftkvaliteten för den Västra staden genomfördes 2019. Utredningen visade att gällande gränsvärden enligt Miljökvalitetsnormen för NO₂ och PM₁₀ för aktuell och prognostiserad tid klarades. Länsstyrelsen vill dock uppmana kommunen att fortsättningsvis även införliva PM_{2,5} i de ämnen som bör inrymmas i utredningar kring luftkvaliteten.

Hälsa och säkerhet

Trafikbuller

Av planhandlingarna framgår att en bullerutredning har genomförts. Utredningen visar att ljudnivåerna vid fasaden till den kommande skolbyggnaden beräknas uppgå till 60-65 dB(A) ekvivalent nivå. Det är därför angeläget att kommunen säkerställer att en fullgod inomhusmiljö kan skapas ur bullerhänseende genom exempelvis ljudisolerade fönster.

Delar av gården riskeras att utsättas för trafikbuller främst från Linköpingsvägen, men även till viss del från Lennings gata. Gällande rekommendationer från Naturvårdverket är att en ny skolmiljö som exponeras för buller från väg- eller spårtrafik bör den ekvivalenta bullernivån 50 dBA, räknat som årsmedeldygn, underskridas på delar av gården som är avsedda för lek, vila och pedagogisk verksamhet. Vidare bör den maximala nivån 70 dBA underskridas på dessa ytor.

Av planhandlingen framgår det att gällande rekommendationer uppnås för de områden som kan antas utgöra skolgård (vistelseytor). Länsstyrelsen anser dock att det är angeläget att de vistelseytor som bedöms klara gällande rekommendationer är av den omfattning/storlek som bedöms vara lämplig utifrån relevantalet, för att förebygga att olägenhet för människors hälsa uppstår.

Vidare saknas information om huruvida den aktuella bullerutredningen har beräknats. Förutom med utgångspunkt från dagens bullersituation behöver utredningen även innehålla bedömningar av den framtida trafiksituationen och vad resultatet av detta i så fall blivit. Det är viktigt att prognosen motsvarar minst den genomförandetid som bestäms för detaljplanen. Det är önskvärt att detta redovisas i samband med den kommande granskningen.

Förorenad mark

Inom planområdet finns farhågor att det kan finnas PCB i marken kring befintliga byggnader. Länsstyrelsen anser att en miljöteknisk markundersökning behöver genomföras för att säkerställa att området kan nyttjas enligt planförslaget.

Skydd mot olyckor, översvämning och erosion

Geoteknik

Länsstyrelsen saknar ett klargörande från kommunen om hur planområdets geotekniska egenskaper har beaktats i detaljplanen.

Allmänt och rådgivande

Planformalia

Kommunen anger att föreslagen detaljplan överensstämmer med översiktsplan för staden, antagen 2017. Länsstyrelsen delar denna bedömning.

Planen handläggs med standardförfarande. Länsstyrelsen bedömer att standardförfarande kan tillämpas.

Undersökning om betydande miljöpåverkan

Länsstyrelsen delar kommunens bedömning att genomförande av planen inte bedöms medföra betydande miljöpåverkan.

Luftkvalitet

Länsstyrelsen uppmärksammar kommunen på att miljökvalitetsnormerna endast anger en högsta acceptabel föroreningsnivå till skydd för människors hälsa och miljön. Flera luftföroreningar har dock skadeverkan även under nivån för miljökvalitetsnormerna och det bör därför eftersträvas att halterna hålls så låga som möjligt och att sträva efter att inte bara nå miljökvalitetsnormerna, utan även miljökvalitetsmålen. Framöver bör miljökvalitetsmålet ”Frisk luft” bör vara det mål som ska vara vägledande i kommunens luftkvalitetsarbete.

Naturvård

Av planhandlingen framgår det vilken betydelse områdets parkområde och naturmiljöer har för den gröna infrastrukturen i staden, vilket är bra. Det är även positivt att den historiska parkmiljön avses bevaras och tillvaratas som en resurs i den fysiska planeringen. Med det nya planförslaget kommer ytan detaljplanelagd parkmark utökas jämfört med den gällande detaljplanen. Det är positivt för såväl naturmiljön såväl som för rekreation och andra ekosystemtjänster.

Uppllysning om tillstånd och dispenser med mera som kan komma att krävas,

Arkeologi

Det finns inga kända fornlämningar inom det aktuella området. Länsstyrelsen vill dock påminna om att skulle fornlämningar trots allt påträffas i samband med arbetet måste arbetet omedelbart stoppas och anmälan göras till Länsstyrelsen.

Generella biotopskyddet

En generellt biotopskyddad allé växer väster om Lennings sjukhem. Av planhandlingen framgår att kommunen har anpassat planen utefter allén och förespråkar ett skyddsavstånd om 8 m, som ett resultat av den genomförda rotzonskarteringen. Länsstyrelsen brukar rekommendera ett avstånd om 15 gånger stammens diameter, men eftersom uppgift om trädens stamdiameter saknas är det svårt att bedöma om föreslagen skyddszon är tillräcklig. Vidare är det viktigt att såväl åtgärder som arbete i trädens närhet anpassas så att träden inte påverkas negativt. Av planhandlingarna framgår att ett träd längs med Linköpingsvägen behöver tas ned för att kunna genomföra föreslagen trafiklösning. Ett beslut om biotopskyddsdispens bör inväntas innan detaljplanen antas.

Kommentar:

Länsstyrelsens synpunkter har noterats och besvaras nedan:

Vatten

Inför granskning har ett PM sammanfattats för att beskriva planens påverkan på recipienten Motala ström. Kommunens bedömning är att den förändrade markanvändningen inte bedöms ha någon påverkan för föroreningsmängder och halter från planområdet. Planområdets area på drygt 0,039 kvadratkilometer utgör en mycket liten del av recipientens totala avrinningsområde på 15 000 kvadratkilometer varpå mängden förorening från planområdets dagvatten är

minimal i förhållande till den totala belastningen på recipienten. Av dessa anledningar är bedömningen att dagvatten från planområdet inte utgör risk för negativ påverkan på recipienten.

Riksintresse

Synpunkten noteras och planbestämmelsen har förtydligats i enlighet med länsstyrelsens rekommendation.

Trafikbuller

Vid bygglov och senare byggnation av skolbyggnad säkerställs en fullgod inomhusmiljö ur bullerhänseende.

Vad gäller friytan så planeras skolan för 720 elever, där varje elev har 22,2 kvadratmeter friyta om samtliga är ute samtidigt. Det ligger något under gällande rekommendationer som ligger på 30 kvadratmeter. Skolverksamheten planerar att lösa det här med att schemalägga raster så att alla elever inte är ute samtidigt. Värt att notera är att själva skolgården, friytan, ligger utanför förslag till detaljplan. Det detaljplanen gör för att möjliggöra en ny skolbebyggelse är förlänga Lennings gata och ta bort prickmark för att lägga skolans huvudbyggnad närmare Linköpingsvägen.

Planhandlingen har kompletterats med information kring framtida trafikbullersscenario från år 2040. Det konstateras att den utredning som genomförts har tagit höjd för ökad trafikmängd, något som kommunens eget framtidsscenario gällande Linköpingsvägen inte bedömer som troligt. I Norrköpings trafikstrategi bedöms nivåerna vara likvärdiga som idag.

Förorenad mark

Planområdet innefattar endast del av fastigheten Kneippen 1:17 där framtida skolbebyggelse och skolgård uppförs. Det är ett begränsat, om något område inom planområdet där det finns risk för markföroreningar. Ytan för skolgård innefattas till exempel inte av detaljplanen. Det är dock viktigt att frågan klarläggs och hanteras inom ramen för byggprojektet och att markmiljön är tillräckligt god för känslig markanvändning (KM).

Samhällsbyggnadskontorets enhet mark och miljö har rekommenderat att markprover ska tas inom planerat skolområde vilket meddelats till berörd exploatör. Detta med bakgrund av att PCB påträffades vid saneringen av tidigare skolbebyggelse. Markprover förväntas genomföras våren 2022.

Luftkvalitet

Synpunkten noteras och har förmedlats till enheten för detaljplanering i Norrköpings kommun.

Generella biotopsskyddet

Samhällsbyggnadskontoret utgår vi från publikationen "Standard för skydd av träd vid byggnation 2.0". I den framgår att det, för aktuella träds storlek, att det generella skyddsavståndet ska sättas till 15 meter om trädens rötters utbredning inte kan fastställas. I det här fallet har vi gjort en undersökning som visar trädens rötters utbredning och därför frångår vi det generella skyddsavståndet. Ytterligare anpassning som kan göras (utanför 8 meters zonen) är att vi tillämpar försiktig schakt och anpassar överbyggnaden för GC-vägen som ligger på sidan mot träden, med ett sk luftigt bärlager.

Kommunala instanser

Kommunala lantmäterimyndigheten

Lantmäterimyndigheten har fått ovanstående för samråd och har följande synpunkter på planförslaget.

Under 6.2 Ägoförhållanden anges att Norrköpings kommun äger 4 fastigheter, varav 1 är Bollen 6. Direkt efter anges att HSB Hyresfastigheter Östra Östergötland AB äger fastigheten Bollen 6. Bollen 6 ägs endast av HSB Hyresfastigheter Östra Östergötland AB, inte av Norrköpings kommun.

Under 6.2 Ägoförhållanden, i tabellen är område G upptaget 2 gånger under Kneippen 1:1, att det ska överföras från Kneippen 1:1 till både Bollen 4 och till Kneippen 1:17.

Under 6.2 Ägoförhållanden, i tabellen, saknas område C för Bollen 5. Bollen 5 avstår område C till Kenippen 1:1, vilket inte redovisas i tabellraden för Bollen 5.

Under 6.3, Fastighetsbildning, inlösen, ersättning hänvisas till område D, enligt figur 38, ska troligen vara figur 48 istället.

Kommentar från planhandläggaren:

Synpunkterna har noterats.

Samhällsbyggnadskontoret, bygglov

Inom B1D finns skyddsbestämels q i gällande detaljplan, men inte i planförslaget. Förklara i planbeskrivningen varför man anser att det inte är relevant med skyddsbestämmelser för denna byggnad (Matildagården). Den är uppförd efter 1996.

Bestämmelse C- centrum kan innefatta även livsmedelshandel. Det framgår inte om ställning har tagits avseende lämpligheten och eventuella konsekvenser av denna typ av handel.

Marklov krävs för trädgård inom kulturhistoriskt värdefull bebyggelse. Detta bör förtydligas. I planbeskrivningen, sida 24, anges att hela planområdet utgör del av, eller angränsar till kulturhistoriskt värdefulla miljöer. På sidan 36 har man

markerat ett område som omfattar CDKS₁ och PARK. Detta bör stå även i bestämmelsen på plankartan.

Kommentar:

Inom B₁D, som nu även har ett q i gällande plan, har inte längre ett q eftersom det ersätts av en generell skyddsbestämmelse för kulturmiljön. Det är inte byggnaden i sig som behöver skyddas utan att det säkerställs att byggnaden, och eventuella framtida ombyggnationer av byggnaden, anpassas till den kulturmiljö som den är placerad i.

C-bestämmelsen har ytterligare definierats och i förslaget till detaljplan ingår inte detaljhandel i centrumverksamheten.

Den kulturhistoriskt värdefulla miljön har nu förtydligats i planbeskrivning och på plankartan.

Samhällsbyggnadskontoret, miljö och hälsa

Avdelningen Miljö och hälsa har inga synpunkter på samrådsförslaget av detaljplan för Kneippen 1:1 och Bollen 5 (Lenningska parken).

Kommentar:

Noteras.

Samhällsbyggnadskontoret, mark och infrastruktur

Dagvatten

Det finns redan idag översvämningsrisker vid Lennings sjukhem vid ett 100-års regn. Enligt planbeskrivningen kommer detta utredas vidare i det fortsatta planarbetet. Det är viktigt att lösningar finns i planbeskrivningen som visar hur översvämning vid ett 100-års regn kan undvikas. Någon form av skyddsbestämmelse behövs även i plankartan för detta.

I kapitlet som handlar om översvämningar beskrivs en lösning för att undvika vattenansamling i parken. Är dessa åtgärder en förutsättning för att planen ska vara lämplig eller är det endast ett förslag?

Landskap

I planbeskrivningen konstaterar vi att " En åtgärd för att området ska användas mer av allmänheten är att göra mer inbjudande entreer till parken som synkar med närområdet." Utifrån detta funderar jag på hur det är tänkt med allmänhetens möjlighet att komma till parken västerifrån?

Geofrågor

Jättebra att geoteknik lyfts in i planbeskrivningen! Viss omformulering kan dock göras eftersom det nu är detaljer som lyfts in, som inte hör hemma i planbeskrivning.

Förslag på omformulering av textavsnittet under figur 34. "Afrys geotekniska undersökning 2020, visar att jordlagerföljden ...".

Under Förändringar är förslag på omformulering av text:0020" Inför vidare projektering och utförande, ska hänsyn tas till omgivningspåverkan både på befintliga byggnader och anläggningar, samt omgivande mark och grundvattennivåer. De geotekniska förhållandena ska kontrolleras och vid byggnation ska schaktbottenbesiktning utföras av geotekniskt sakkunnig innan grundläggningsarbetena påbörjas. I byggskedet upprättar entreprenören en arbetsberedning för planerade arbeten, där bland annat schakt och grundläggningsarbeten ska ske i samråd med geotekniskt sakkunnig.

Generellt gäller att den geologiska beskrivning av området stämmer väl överens vad tidigare geotekniska undersökningar i området visat. I öster (mot Hyresbostäders 3 punkthus) är jorddjupen större än vad som beskrivs i planbeskrivningen, men då endast parkmark planeras åt det hållet spelar det inte så stor roll. Grundvattenrör för dessa tre punkthus har tidigare visat att grundvattennivåerna ligger under 3-4 m, de tre husen är grundlagda med källare.

Kommentar:

Dagvatten

Frågan om översvämning vid Lennings sjukhem har redogjorts för i ett PM. Där konstateras att för att helt undvika att byggnad ska riskera bli skadad vid översvämning krävs lokala åtgärder på kvartersmark som att ändra marklutningar.

Landskap

Möjligheten att komma västerifrån kommer att hanteras på samma sätt som idag, att den sker på kvartersmark via nuvarande anslutningsväg.

Geofrågor

Avsnittet i planbeskrivningen där markförhållanden och geoteknik beskrivs har uppdaterats i enlighet med inkomna synpunkter, och även stämts av med geoteknisk kompetens inom samhällsbyggnadskontoret.

Räddningstjänsten Östra Götaland

Räddningstjänsten har inget att erinra mot föreslagna detaljplan som syftar till att möjliggöra för centrum, kontor, skola och vård i Lennings sjukhem samt vissa andra förändringar i detaljplanen gällande skolfastigheten på fastigheten Kneippen 1:17.

På grund av att sjukhemmet är kulturminnesmärkt både interiört och exteriört så vill vi uppmana till att den framtida byggherren tidigt involverar både antikvarie och brandkonsult för att undvika problem.

Vårdverksamheter ställer höga krav vad gäller brandskyddet om man ska följa dagens byggregler vilket innebär att man behöver installera sprinkler och mest troligt byta ut dörrar i befintliga brandcellsgränser. Detta kan många gånger vara svårt att kombinera med de krav på bevarande av byggnaden som man ställer i detaljplanen.

Kommentar:

Markanvändningen vård är inte längre med i förslaget till detaljplan. Skälet är svårigheten att få användningen att fungera ihop med den värdefulla kulturmiljön.

Nodra AB

Avfallshanteringen

På sidan 49 har man redovisat projektering av Lennings gata med anslutning från Fotbollsgatan och genomfart till Linköpingsvägen, den södra delen av vägen kommer att nyanläggas med ett körfält (enkelriktad) som är 3.25 meter brett. Då sopbil kommer att åka på den södra delen av gatan så behöver den dimensioneras med minst 3.5 meter bred som våra riktlinjer för arbetsmiljö och tillgänglighet anger.

Vi ser att man behöver utreda och redovisa att sopbil kan åka ut från Lennings sjukhem norrut på Lennings gata.

På sidan 57 behöver man justera andra meningen, ändra tidningar till returpapper.

I andra stycket kan man ändra första meningen till följande: *Nodra ansvarar för insamling av kommunalt avfall.*

Vatten och avlopp

Plankartan bör kompletteras med u-område för vattenledningen samt kombiledningen norr om Lennings sjukhem.

Dagvatten

Ingen erinran.

Kommentar:

Bredband

Nodras fiber finns inom planområdet.

Kommentar:

Avfallshantering

Samhällsbyggnadskontorets bedömning är att det fortsatt går att ha en bred på 3,25 meter på enkelriktad sträcka eftersom sopbilen inte kommer stanna längs med vägen. Ytan för gata kommer inte att ändras inom detaljplanen. Däremot, om det finns synnerligen ömmande skäl till att ändra vägbredd går det att göra det i

en detaljprojektering. Det innebär att ytan förmodligen behöver tas från gångväg vilket egentligen inte är önskvärt.

Vatten och avlopp

Frågan har stämts av med Nodra AB och u-området har justerats.

Berörda statliga verk, företag och intresseorganisationer

E.ON Energidistribution AB

E.ON Energidistribution AB har studerat dom inkomna handlingarna och har inget att erinra.

Kommentar:

Noteras.

E.ON Energilösningar AB

E.ON Energiinfrastruktur vill vara med i planeringen för området för att bevaka fjärrvärmensintressen och om möjligt förse nya byggnader med miljövänlig fjärrvärme. Befintliga ledningar för fjärrvärme finns inom fastigheterna, se bild nedan. För att åstadkomma nödvändigt planmässigt skydd för ledningarna bör u-område införas för överföringsledningar som hamnar eller förläggs inom kvartersmark. En ledningssträcka markerad i bilden som punkt A hamnar utanför inritat u-område i planerad detaljplan varpå u-området bör korrigeras för att även innefatta denna ledningsbit.

Eventuella ombyggnader av befintligt distributionsnät som kan komma att krävas på grund av genomförandet av detaljplanen ska bäras av den som begär ändringen. E.ON Energiinfrastruktur förutsätter vidare att de byggnader som skall uppföras med stöd av detaljplanen förläggs så att de skyddsavstånd som gäller enligt bestämmelser för grävarbeten nära fjärrvärmeledningar med kringutrustning respekteras, se länk nedan. För befintliga och nya ledningar som finns respektive kommer att placeras i kommunal mark gäller markavtalet mellan E.ON Energiinfrastruktur och kommunen. Markavtalet ger E.ON Energiinfrastruktur rätt att anlägga, behålla, underhålla och förnya fjärrvärmeledningar i kommunens mark. Om detaljplanens genomförande innebär att ledningar förlagda med stöd av markavtalet hamnar inom mark som kommer att försälgas är det viktigt att ny rättighet tillskapas för ledningen att gälla gentemot framtida fastighetsägare.

Kommentar:

Frågan kring utökat u-område har avhandlats i samråd med E:ON Energilösningar AB. Ingen förändring på plankartan.

Skanova nätplanering

Skanova har markförlagda teleanläggningar inom detaljplaneområdet Skanova önskar att så långt som möjligt behålla befintliga teleanläggningar i nuvarande

läge för att undvika olägenheter och kostnader som uppkommer i samband med flyttning. Tvingas Skanova vidta undanflyttningssåtgärder eller skydda telekablar för att möjliggöra exploatering förutsätter Skanova att den part som initierar åtgärden även bekostar den.

Kommentar:

Noteras.

Övriga inkomna synpunkter

Synpunktsförfattare 1 har inkommit med samrådsyttrande utan namnunderteckning. Synpunkten har tagits med nedan och besvaras men då personen är okänd bedöms synpunktsförfattaren inte ha rätt att överklaga ett antagande av detaljplanen.

Synpunktsförfattare 01

Området som i plankartan markerats med g1 har förklaringen "Området reserveras för gemensamhetsanl. för gata". Det är en förändring mot gällande detaljplan (nu z-område), men planbeskrivningen nämner inte detta område och därför är motivet oklart.

Om syftet är att bereda infartsväg till de tre målpunkterna Lennings sjukhem, Matildagården och Vattentornets skaftväg är ett utfartsservitut en mycket rationellare lösning.

Den rimliga lösningen är då att området nu markerat g1 får tillhöra samma fastighet som Lennings sjukhem och de två andra fastigheterna får utfartsservitut. Om Matildagården och Lennings sjukhem förblir samma fastighet så blir det ännu tydligare att den rationella lösningen är att Vattentornet får utfartsservitut istället för del i gemensamhetsanläggning. Det är ju en fastighet med 0 i parkeringsbehov.

Om syftet med g1 är att vara en entré till parken som vänder sig till allmänheten borde den istället klassas som allmän platsmark.


Kommentar:

Syftet är att reservera ytan för att den ska kunna nyttjas som gemensamhetsanläggning framöver. Om det sker genom gemensamhetsanläggning eller utfartsservitut är ett avtal som sluts i senare skede.

Allmänt samrådsmöte

Under det allmänna samrådsmötet som hölls digitalt 24 november 2021 deltog en person ur allmänheten.

Samhällsbyggnadskontoret



Julia Stenström Karlsson
enhetschef detaljplanering



Simon Tell
planarkitekt