

2019-06-17

Vårt diarienummer
SPN 2017/0130 214

Handläggare, titel, telefon
Mia Agvald Jägborn, ekolog
011-15 53 15

Naturvärdesbedömning av träd i pågående detaljplaneområde Skepparen 1-5, Norrköping

Samtliga träd naturvärdesbedömdes i fält 2019-05-21. Bedömning av naturvärde gjordes utifrån tre olika bedömningsgrunder, vilka beskrivs nedan.



Figur 1. Trädens lokalisering och numrering. (Karta från Norrköpings kommun)

KLICKA HÄR FÖR ATT ANGE TEXT.

2019-06-17

Vårt diarienummer
SPN 2017/0130 214

SSM

Naturvärdesbedömningen har gjorts genom att följa ett poängsystem som är en anpassning av det system som använts i den brittiska inventeringsmetoden som går under beteckningen SSM (Specialist Survey Method) (Neville Fay and Nigel de Berker 1997). Poängsättning för varje träd gjordes enligt nedanstående kriterier:

- Grovsprickig bark (finns, finns ej, 0/1)
- Förekomst av lös bark, minst 30x30 cm (finns, finns ej, 0/1)
- Savflöde (antal, 0=0, 1-3=1, 4-6=2, 7-9=3, >10=4)
- Sprickor i grenar (finns, finns ej, 0/1)
- Fläkskador, ärr/övervallning (finns, finns ej, 0/1)
- Vattenfyllda håligheter (antal, 0=0, 1-3=1, 4-6=2, 7-9=3, >10=4)
- Ihålig stam (uppdelat på tre stamdelar, bas, mellansektion och översta sektion, maxpoäng 5)
- Antal hål (antal, 0=0, 1-3=1, 4-6=2, 7-9=3, >10=4)
- Röta finns brun (0=0, lite=1, mycket=2), vit (0=0, lite=1, mycket=2) samt mulm (0=0, lite=1, mycket=2), maxpoäng 6)
- Död ved i kronan (skattas i 1 meters längder, 0=0, 1-5=1, 6-10=2, 11-15=3, >15=4)
- Tecken på fåglar (0=inga, 1= viss diversitet, 2=betydande diversitet, 3=stor diversitet)
- Tecken på insekter (0=inga, 1= viss diversitet, 2=betydande diversitet, 3=stor diversitet)
- Tecken på fladdermöss (0=inga, 1= viss diversitet, 2=betydande diversitet, 3=stor diversitet)
- Naturvårdsintressanta lavar, mossor och svampar (0=inga arter, 1= 1-3 arter, 2= 4-6 arter, 3= mer än 6 arter)

Sammanlagd naturvärdespoäng för respektive träd omsätts därefter i en naturvärdesklassning för varje enskilt träd enligt nedanstående intervaller:

- Träd med mycket höga naturvärden (16-20 poäng)
- Träd med höga naturvärden (11-15 poäng)
- Träd med naturvärden (6-10 poäng)
- Träd med begränsade naturvärden (0-5 poäng)

”Östberg”

I ”Standard för trädinventering i urban miljö, version 2.0” (Johan Östberg, SLU, Rapport 2015:14) beskrivs hur naturvärden, såsom t.ex. stamhåligheter, tickor, fågelbon, kan anges i fritext. (Det finns också möjlighet att bedöma naturvärdet utifrån parametrarna hålstadium,

KLICKA HÄR FÖR ATT ANGE TEXT.

2019-06-17

Vårt diarienummer
SPN 2017/0130 214

mulmvolym och mängd död ved, vilka inte är tillämpliga inom planområdet eftersom sådana kvaliteter inte förekommer.)

”Särskilt skyddsvärda träd”

Utöver detta gjordes notering om träden faller inom Naturvårdsverkets definition för särskilt skyddsvärda träd eller inte. Med begreppet *Särskilt skyddsvärda träd* avses i detta fall sådana träd som uppvisar karakteristika som definierats i åtgärdsprogrammet för särskilt skyddsvärda träd (Naturvårdsverket 2012). Enligt denna definition skall särskilt skyddsvärda träd uppfylla ett eller flera av nedanstående kriterier:

- jätteträd; träd grövre än 1 meter i diameter på det smalaste stället under brösthöjd,
- mycket gamla träd; gran, tall, ek och bok äldre än 200 år. Övriga trädslag äldre än 140 år, samt
- grova hålträd; träd grövre än 40 cm i diameter i brösthöjd med utvecklad håligheter i huvudstam.

Både levande och döda träd ingår i definitionen.

Resultat

Alla träd var levande och friska. Några träd innehöll spår av fågelbon. I samtliga fall var dessa samma typ av ”slarviga” bon av tunna kvistar placerade i grenklyka – typiska för ringduva. (Tidigare under våren observerades också en ringduva liggande i ett av bona). Inventeringen är sammanställd i tabell 1. Två träd hade mindre hål (mindre än 5 cm i diameter) – utbildade i ärr efter bortskurna grenar.

Inget av träden är ”särskilt skyddsvärdt” enligt Naturvårdsverkets definition av särskilt skyddsvärda träd. (Med reservation för att almarna inte kunnat åldersbestämmas bedöms de i vart fall vara yngre än 140 år, vilket är åldersgränsen som används för almar som inte är vare sig jätteträd eller hålträd.)

De inventerade träden har utifrån dessa naturvärdesbedömningar små eller obetydliga naturvärden.

Diskussion

De relativt unga alléträden (planterade ca 1973) har inga större biologiska naturvärden, men utgör ändå en investering som bidrar med ekosystemtjänster. Detta talar för att träd bör bevaras, där så är möjligt och lämpligt, i den nya bebyggelsestrukturen. Träd som tas bort bör ersättas i planområdet, eller i på annan plats där det är lämpligt och finns ett behov av att tillföra träd.

KLICKA HÄR FÖR ATT ANGE TEXT.

2019-06-17

Vårt diarienummer
SPN 2017/0130 214

Endast träden 1-13 och 27-31 bedöms uppfylla kriterierna för det generella biotopskyddet för alléer. Detta eftersom de står längs vägar. Träden 14-26 bedöms inte omfattas av biotopskyddet eftersom de inte står längs en väg eller det som tidigare utgjort en väg och platsen inte heller bedöms utgöra "ett i övrigt öppet landskap". (Detta är kommunens tolkning. Länsstyrelsen är prövnings- och tillsynsmyndighet).

Alm är en rödlistad art, främst genom att de drabbats på bred front av almsjuka. Det kan leda till slutsatsen att det bara är en tidsfråga innan de två almarna kommer att dö. Det finns dock möjlighet att bevara träden genom att vaccinera dem mot almsjuka. Det bör man i så fall göra årligen och det kostar ca 1500 kr/år och träd. Vilket kan vara en god investering jämfört med att etablera nya träd, där man dessutom får vänta många år på att samma grad av ekosystemtjänster som de stora almarna ger kan levereras.

| Trädinventering Skepparen 1-5 2019-05-22 / Mia Agvald Jägborn, ekolog, Norrköpings kommun | | | | | | | | |
|---|----------|--------|----------|--------|------------|--------------|-------------|----------------------------|
| Nr | Art | Status | Omkr(cm) | Nv SSM | Nv Östberg | S Skyddsv NV | Biotopskydd | Kommentar |
| 1 | Parklind | Frisk | 101 | 0 | | Nej | Ja | |
| 2 | Parklind | Frisk | 94 | 0 | | Nej | Ja | |
| 3 | Parklind | Frisk | 51 | 0 | | Nej | Ja | |
| 4 | Parklind | Frisk | 87 | 0 | | Nej | Ja | |
| 5 | Parklind | Frisk | 78 | 1 | Fågelbo | Nej | Ja | |
| 6 | Parklind | Frisk | 84 | 0 | | Nej | Ja | |
| 7 | Parklind | Frisk | 88 | 0 | | Nej | Ja | |
| 8 | Parklind | Frisk | 104 | 0 | | Nej | Ja | |
| 9 | Parklind | Frisk | 101 | 1 | Fågelbo | Nej | Ja | |
| 10 | Parklind | Frisk | 83 | 0 | | Nej | Ja | |
| 11 | Parklind | Frisk | 80 | 1 | Fågelbo | Nej | Ja | |
| 12 | Parklind | Frisk | 82 | 0 | | Nej | Ja | |
| 13 | Parklind | Frisk | 99 | 1 | Fågelbo | Nej | Ja | |
| 14 | Parklind | Frisk | 108 | 1 | Fågelbo | Nej | Nej | |
| 15 | Parklind | Frisk | 97 | 1 | Fågelbo | Nej | Nej | |
| 16 | Parklind | Frisk | 108 | 0 | | Nej | Nej | |
| 17 | Parklind | Frisk | 107 | 0 | | Nej | Nej | |
| 18 | Parklind | Frisk | 90 | 0 | | Nej | Nej | |
| 19 | Parklind | Frisk | 84 | 0 | | Nej | Nej | |
| 20 | Parklind | Frisk | 94 | 0 | | Nej | Nej | |
| 21 | Parklind | Frisk | 102 | 0 | | Nej | Nej | |
| 22 | Parklind | Frisk | 90 | 0 | | Nej | Nej | |
| 23 | Parklind | Frisk | 111 | 1 | | Nej | Nej | Litet stamhål (ca 5 cm) |
| 24 | Parklind | Frisk | 93 | 0 | | Nej | Nej | |
| 25 | Parklind | Frisk | 106 | 0 | | Nej | Nej | |
| 26 | Parklind | Frisk | 104 | 2 | Fågelbo | Nej | Nej | 2 små stamhål (ca 5 cm) |
| 27 | Parklind | Frisk | 119 | 0 | | Nej | Ja | |
| 28 | Parklind | Frisk | 78 | 0 | | Nej | Ja | |
| 29 | Parklind | Frisk | 115 | 1 | Fågelbo | Nej | Ja | |
| 30 | Parklind | Frisk | 133 | 1 | Fågelbo | Nej | Ja | barklös ved ca 30 cm2 |
| 31 | Parklind | Frisk | 27 | 0 | | Nej | Ja | |
| 32 | Skogsalm | Frisk | 248 | 1 | | Nej | Nej | 2-stam m deln under 130 cm |
| 33 | Skogsalm | Frisk | 250 | 3 | Fågelbo | Nej | Nej | 3-stam m deln över 130 cm |

Tabell 1. Naturvärdsbedömning för alla träd i planområdet Skepparen 1-5. Trädens numrering framgår av figur 1.

KLICKA HÄR FÖR ATT ANGE TEXT.

2019-06-17

Vårt diarienummer
SPN 2017/0130 214

Foton från platsen



Från parkeringen, närmast Slottsgatan: Bilden visar trädraden längs Organgerigatan.



Från parkeringen, närmast Norra Promenaden: Bilden visar trädraden längs Organgerigatan.



Från Slottsgatan: Bilden visar trädraden i mitten av området.

KLICKA HÄR FÖR ATT ANGE TEXT.

2019-06-17

Vårt diarienummer
SPN 2017/0130 214



Från Norr Promenaden: Bilden visar trädraden i mitten av området.



Från parkeringen, närmast Slottsgatan: Bilden visar trädraden närmast Packhusgatan.



De två almarna

