

Behovsbedömning

Vårt diarienummer
SPN 2012/0276 214

tillhörande detaljplan för del av fastigheten

Dagsberg 3:9

med närområde (Dagsbergs skola) inom Dagsberg i Norrköpings kommun

den 1 mars 2018



GRANSKNINGSHANDLING

Normalt planförfarande

1 Behovsbedömningens syfte

Enligt 6 kap. 11 § miljöbalken ska kommunen göra en miljöbedömning när en detaljplan eller ett program ska upprättas eller ändras.

Miljöbedömningens första steg, *behovsbedömning*, ska avgöra om detaljplanens, programmets eller ändringens genomförande medför en betydande miljöpåverkan. Om så är fallet ska en miljökonsekvensbeskrivning göras.

Om en verksamhet enligt 7 kap. 28a § miljöbalken kräver tillstånd eller om planen förutsätter verksamhet enligt förordning (1998:905) om miljökonsekvensbeskrivningar, bilaga 2, 3 och 4, antas planen alltid medföra betydande miljöpåverkan.

Bedömningarna är preliminära. Ny kunskap som tillförs planarbetet kan innebära att bedömningarna måste omvärderas.

2 Motiverat ställningstagande

Genomförande av detaljplanen bedöms inte medföra någon betydande miljöpåverkan. Utförda utredningar visar att den nya detaljplanen inte medför risk för påtaglig skada för berörda riksintressen enligt 3 och 4 kap. miljöbalken, eller risk för överskridande av beslutade miljökvalitetsnormer enligt 5 kap. miljöbalken.

3 Detaljplanens syfte

Syftet med den nya detaljplanen är att möjliggöra nya skolbyggnader och idrottshall för utbyggnad av Dagbergs skola inom befintlig markparkering i den östra delen av nuvarande skoltomt.

4 Behovsbedömning

Kriterier

JA KANSKE NEJ

Kommentar: Är påverkan positiv eller negativ? Hur kan effekten mildras?

PÅVERKAN PÅ MILJÖ- OCH FOLKHÄLSOMÅL				
Nationella och regionala miljömål		X		Övervägande är beroende av närheten till Norrköpings flygplats
Miljöorienterade mål i Norrköpings kommuns aktuella budget		X		Nya skolbyggnader avses uppfylla målen.
Nationella folkhälsomål		X		Övervägande är beroende av närheten till Norrköpings flygplats
PÅVERKAN PÅ LAGSTIFTADE SKYDD				
	J	K	N	
Riksintressen: 3 och 4 kap. MB om hushållning av mark och vatten		X		Övervägande är beroende av närheten till Norrköpings flygplats
5 kap. MB om miljö kvalitetsnorm (luft, vatten eller mark)	X			Ingen risk för påverkan har påvisats
7 kap. MB om skydd (Natura 2000, naturreservat, kulturresevat, landskapsskydd, biotopskydd, strandskydd, skyddsområde för vattentäkt)			X	Inga områdesskydd i anslutning till planområdet.
9-15 kap. MB (tredje avdelningen) om anmälan eller tillståndsprövning (täkt, avfall, farligt material et cetera)			X	Inga objekt finns i anslutning till planområdet.
Fornlämningar och byggnadsminnen		X		Arkeologisk utredning ska ske innan genomförandeskedet.

FÖLJS KOMMUNALA RIKTLINJER				
	J	K	N	
Program		X		Se föregående avsnitt.
Detaljplaner			X	Ny detaljplan upprättas.
ÖP/FÖP		X		Övervägande är beroende av närheten till Norrköpings flygplats.
Dagvattenhantering		X		Dagvattenutredning ska genomföras innan granskningskedet.
(Riktlinjer för) naturvårdsprogram			X	Inga naturvårdsobjekt har identifierats.
Gemensam klimatvision Linköping-Norrköping			X	Ny skola för fler elever i närområdet kan minska behovet av skolskjuts till skolor i Norrköpings stad.
PÅVERKAN PÅ MARK, VATTEN OCH ANDRA RESURSER				
	J	K	N	
Mark (föroreningar, erosion, skred, sättningar et cetera)		X		Geoteknisk utredning ska genomföras inför granskningskedet.
Vatten (flödesriktning, grundvattenkvalitet, vattentillgång et cetera)		X		Geoteknisk utredning ska genomföras inför granskningskedet.
Luft och klimat (luftrörelse)			N	Byggnader avses placeras så att de erbjuder förbättrade läförhållanden.
Djurliv och vegetation (förändring av sammansättning eller antal, minskning eller införande av art. Skapas någon barriär? Påverkas biologisk mångfald?)			X	Marken är helt ianspråktagen idag med bebyggelse och hårdgjorda ytor.

Landskaps- och stadsbild	X			De nya byggnaderna bildar markanta inslag i landskapet som måste anpassas till den känsliga bebyggelsemiljön och de kulturhistoriska värdena.
Miljöpåverkan från omgivande verksamhet		X		Angränsande jordbruksföretag bedriver storskaligt åkerbruk respektive djurhållning (hästar).
Transporter/kommunikation (minskning eller ökning, investering)		X		Troligen innebär skolans utbyggnad att det totala transportarbetet minskar genom att behovet av privat skolskjutsning per bil kan begränsas.
Rekreation	X			Ny idrottshall, nya skollokaler och lektytor kan erbjuda ökad användning av skolområdet även efter skoltid.
Kulturmiljö	X			De nya byggnaderna bildar markanta inslag i landskapet som måste anpassas till den känsliga bebyggelsemiljön och de kulturhistoriska värdena.
Brukning av jordbruksmark			X	Ingen jordbruksmark tas i anspråk.
Nuvarande mark- och vattenanvändning	X			Detaljplanen innebär mera effektivt utnyttjande av det nuvarande skolområdet.
Icke förnyelsebara naturresurser			X	Endast befintlig skoltomt och bollplaner tas i anspråk.

PÅVERKAN PÅ MÄNNISKORS HÄLSA				
	J	K	N	
Ljus (bländande ljussken)			X	Påverkas ej.
Luftkvalitet (föroreningar, lukt, partiklar)			X	Påverkas ej.

Buller och vibrationer		X		Trafikbuller från fler fordon kan öka marginellt. Flygbullersituationen kan påverkas. Den nya detaljplanen innebär dock endast utveckling av befintlig skolverksamhet.
Risk (farliga verksamheter, farligt gods, radon, allergener, översvämning et cetera)		X		Avståndet till befintlig hästhage är cirka tio meter från skoltomten. Spridning av allergener kan motverkas genom lämplig placering av skolbyggnad så att väggen bildar en skyddande skärm; detta under förutsättning att öppningsbara fönster och ventilationsdon inte är orienterade mot hagen.
KLIMAT				
Påverkan		X		De nya byggnaderna kan med rätt placering innebära förbättrade förhållanden vad avser möjligheterna till lä inom skolområdet.
Anpassning		X		Dagvattenutredning pågår.
ÖVRIGT				
	J	K	N	
Jämställdhet		X		En strategiskt placerad skola respektive idrottshall kan medföra minskat behov av transporter och behov av privat skjutsning och förbättrade möjligheter för avlämning och hämtning av barn.
Tillgänglighet			X	Den nya skolans placering förbättrar möjligheterna för tillgängligheten något.

Barnperspektiv	X			Hela skolområdet förutsätts bli anpassat för barn i olika åldrar och med olika behov. Utbyggnaden av Dagsbergs skola förbättrar möjligheterna för barnfamiljer att bo i Ljunga och i västra delen av Vikbolandet.
Uppstår kumulativa eller tillfälliga miljöeffekter	X			Under byggskedet krävs inhägnad av upplagsytor vilket begränsar möjligheterna att använda delar av skolområdet. Byggnadsarbeten medför tillfälligt ökade transporter på angränsande vägar.
Främjas hållbar utveckling (energi, material, avfallsmängd)		X		Under förutsättning att skolan byggs med långsiktigt hållbara material som kan underhållas och med liten påverkan beträffande tillverkning!
Betydande miljöpåverkan i närliggande kommuner eller land			X	Endast marginell påverkan torde uppstå.

Medverkande tjänstemän

Behovsbedömning har upprättats av Tomas Nyström och har utarbetats i samverkan med Magnus Gullstrand på stadsbyggnadskontoret, Norrköpings kommun.

Stadsbyggnadskontoret

Sani Muric
processansvarig detaljplanering

Tomas Nyström
planarkitekt

Referenser

Utredningar för detaljplanen

Flygbuller, Dagsbergs skola, Norrköping. WSP Malmö, PM daterat 2015-10-16, uppdrag nr 10215816

Dagsbergs skola, Trafikbullerutredning. WSP Jönköping, daterad 2015-10-16, uppdrag TR 10215816.01

Riskbedömning av in/utflygning från Norrköpings flygplats med avseende på påverkan på verksamheten på Dagsbergs skola. WSP Linköping, daterad 2015-10-02, uppdrag nr 10215816

Trafikutredning, Dagsbergs skola, Norrköping. WSP Linköping, daterad 2015-12-08, uppdrag nr 10215816

PM Geoteknik och markmiljö, Norrköpings kommun. Dagsbergs skola Geoteknisk och markmiljöteknisk utredning för nytt skolområde. Projekteringsunderlag. ÅF, Norrköping, daterad 2016-08-19, uppdrag nummer 722956

PM Dagvattenutredning Dagsberg 3:9, Norrköpings kommun. Dagsbergs skola. ÅF, Gävle, daterad 2016-09-08, uppdrag nummer 723486

Kommunala handlingar och riktlinjer

Riktlinjer för bostadsbyggande, SPN 2011/0259 263, Stadsbyggnadskontoret, Norrköpings kommun, antagen av kommunfullmäktige 2014-09-29.

Avfallsplan 2013. Norrköpings kommun, 2013-08-26.

Cykelplan för Norrköpings tätort 2006. Tekniska kontoret, Norrköpings kommun, 2006-01-26.

Dagvatten, Riktlinjer för dagvattenhantering i Norrköpings kommun, Dagvattengruppen, Norrköpings kommun, 2009-03-19.

Framtid Norrköping Översiktsplan 2002- Utvecklingsplan för staden, Norrköpings kommun, 2002-05-23.

Naturvårdsprogram, med åtgärdsprogram, Norrköpings kommun 2008-2011, Norrköpings kommun.

Riktlinjer för en tillgänglig och användbar utemiljö. Tekniska kontoret, Norrköpings kommun, 2008-01-24.

Miljö- och riskfaktorer. Tillägg till översiktsplan för Norrköpings kommun, Samrådshandling december 2012. Stadsbyggnadskontoret, Norrköpings kommun, 2012-12-27.

Vatten- och avloppsplan (VA-plan) 2013-2024, VA-gruppen, Norrköpings kommun, 2013-05-29, antagen av stadsplaneringsnämnden 2013-06-19.

Riktlinjer för arbetsmiljö och tillgänglighet för avfallshanteringen i Norrköpings kommun, antagna av Norrköping Vatten och Avfall AB 2014-04-01.

Övriga referenskällor

Detaljerad översvämningskartering längs Motala ström, Roxen, Glan och Bråviken, Rapport nr. 2008-76. SMHI, 2009-05-25.

Kompletterande beräkningar havsvattenstånd Bråviken, Rapport nr 2010-60. SMHI, 2010-10-30.

Kommuntäckande markradonundersökning Norrköpings kommun. SGI Statens geotekniska institut. Linköping 1990-01-16.

Skyddsvärda träd i Östergötland, Inventering av alla grova och ihåliga träd utförd 1997-2008. Rapport 2008:13. Länsstyrelsen Östergötland, 2009.

Natur och Kultur: miljöer i Östergötland, naturvårdsplan och kulturminnesprogram. Länsstyrelsen i Östergötlands län, 1983.

Riksintresse: KE 59 Dagsberg, Dagsbergs socken, Norrköpings kommun. Länsstyrelsen i Östergötlands län, kulturmiljöenheten 2001.

Vattenskyddsområde med föreskrifter för ytvattentäkten Glan, Östergötlands län, Länsstyrelsen i Östergötland, Miljöskydds-enheten (513-36451-08 0581), 2012-06-18.

*VISS Vatteninformationssystem Sverige, Länsstyrelsen, augusti 2014.
<http://www.viss.lansstyrelsen.se/Waters.aspx?waterEUID=SE649686-151617>*

Riktvärden för buller, Infrastrukturinriktning för framtiden, proposition 1996/97:53, Riksdagen 1997.